



О Б Щ И Н А П Е Р Н И К

2300 Перник , пл. "Св. Иван Рилски" 1А ; тел: 076 / 602 933; факс: 076 / 603 890

ПРОТОКОЛ № 4

от заседание на Комисията за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет:

„Изпълнение на Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община ПЕРНИК“ по обособени позиции:

Обособена позиция № 1 многофамилна жилищна сграда с адрес гр.Перник, кв.Димова махала,бл.13

Обособена позиция № 2 многофамилна жилищна сграда с адрес ул. Благой Гебрев-бл.16, гр.Перник

Обособена позиция № 3 многофамилна жилищна сграда с адрес - ул.Св.Св.Кирил и Методий, бл.14

Обособена позиция № 4 многофамилна жилищна сграда с адрес -гр.Перник, ул.Отец Паисий 58“;

Днес¹³03.2017 г. в 10.00 ч. в Заседателната зала (първи етаж) на Община Перник - гр. Перник, пл. "Св. Иван Рилски" № 1 А, Комисията по чл.54, ал.1 ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 1 от ЗОП, назначена със Заповед № 2726 от 09.12.2017 г. на Кмета на Община Перник, изменена и допълнена със Заповед № 284 от 17.02.2016 г. се събра в състав:

Председател – Галина Ганчева – началник отдел ОП при община Перник

Членове –

инж. Богомил Алексов - директор СИЕ при община Перник

Инж. Ирина Божкова - ст. експерт отдел СИ при община Перник

Младен Семов - външен консултант на граждански договор

Инж. Борислав Панайотов - ст. експерт отдел СИ при община Перник

Резервни членове –

Инж. Габриела Тупанкова - ст. експерт отдел ИЕО при община Перник

Ст. ю. к. Елка Савова - отдел ОП при община Перник

продължи разглеждането на офертите, постъпили във връзка с участие в обществена поръчка, чрез провеждане на открита процедура с предмет:

„Изпълнение на Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община ПЕРНИК“ по обособени позиции:

Обособена позиция № 1 многофамилна жилищна сграда с адрес **гр.Перник, кв.Димова махала,бл.13**

Обособена позиция № 2 многофамилна жилищна сграда с адрес **ул. Благой Гебрев-бл.16, гр.Перник**

Обособена позиция № 3 многофамилна жилищна сграда с адрес - **ул.Св.Св.Кирил и Методий, бл.14**

Обособена позиция № 4 многофамилна жилищна сграда с адрес **-гр.Перник, ул.Отец Паисий 58“;**

с уникален номер 00589-2016-0038 в регистъра на АОП и публикувано обявление №754502 от дата 21.10.2016 г., публикувано на 24.10.2016 г.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, след като Комисията е разгледала документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и е констатирала съответствието им с критериите за подбор, комисията пристъпи към оценка на техническите предложения съгласно методиката, неразделна част от обществената поръчка.

КРИТЕРИЙ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ

„ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА“

„ОПТИМАЛНО СЪОТНОШЕНИЕ КАЧЕСТВО/ЦЕНА”

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите оферти на участниците, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за обществената поръчка и техническите спецификации. Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил техническо предложение, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ ПО ВСЯКА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ.

Всички оферти, които отговарят на обявените от Възложителя изисквания и бъдат допуснати до разглеждане, ще бъдат оценявани по критерий **„икономически най-изгодна оферта“** съгласно следната методика за оценка:

Критерият **„оптимално съотношение качество/цена“** включва следните показатели и тежести в комплексната оценка на офертите:

1. Показател 1 Т1– Срок за изпълнение на дейностите, състоящ се от два подпоказателя:

Подпоказател Т.1.1. – Срок за изпълнение на проектиране – 10 т. от общата комплексна оценка

Подпоказател Т.1.2. – Срок за изпълнение на СМР – 10 т. от общата комплексна оценка
Комплексна оценка по показател 1 – $T1 = T1.1 + T1.2$

2. Показател 2 Т2 – Техническо предложение - 40 т. от общата комплексна оценка

3. Показател 3 - Ц – Предлагана цена за изпълнение на всяка една от дейностите - 40 т. от общата комплексна оценка:

2.1. Подпоказател Ц₁ – Обща предлагана цена за изпълнение на проектиране и авторски надзор – 10 т. от от комплексната оценка по показател Ц

2.2. Подпоказател Ц₂ – Предлагана цена за изпълнение на СМР - 30 т. от комплексната оценка по показател Ц

Комплексна оценка по показател 2 – $C = C_1 + C_2$

Офертите се оценяват на база комплексна оценка (КО), като максималният брой точки е 100 т. и се изчислява по формула:

$$КО = T1 + T2 + C$$

T1 Срок за изпълнение на поръчката

T1 - е показател, отразяващ тежестта на предложения от участника срок за изпълнение на всяка една от дейностите – проектиране и СМР /в календарни дни/,

➤ За нуждите на настоящата методика максималната стойност на T2 е **20 точки**;

➤ Максимален брой точки получава офертата с предложен **най-кратък срок за изпълнение на всяка една от дейностите**;

➤ **T1.1** - е подпоказател, отразяващ тежестта на предложения от участника срок за изпълнение на проектиране /в календарни дни/

➤ Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-краткия срок за изпълнение на проектиране по следната формула:

$T1.1 = (C_{min} / C_i) \times 10$, където

C_{min} – представлява минималният (най-кратък) предложен срок за изпълнение на проектиране

C_i – представлява срока за изпълнение на проектиране, предложен от **i**-тия участник

Забележка: Предложенията по показател «срок за изпълнение» се представят задължително като цяло положително число в календарни дни. Ще бъдат отстранени предложения, в които срокът за изпълнение е предложен в различна мерна единица и/или е предложен срок за изпълнение, който надвишава максималния допустим срок за изпълнение, както следва: срок за изготвяне на работни проекти, включително и одобрение на същите и издаване на разрешения за строеж (ако е необходимо) - не повече от 40 (четиридесет) календарни дни

➤ **T1.2** - е подпоказател, отразяващ тежестта на предложения от участника срок за изпълнение на СМР /в календарни дни/

➤ Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-краткия срок за изпълнение на СМР по следната формула:

$T1.2 = (C_{min} / C_i) \times 10$, където

C_{min} – представлява минималният (най-кратък) предложен срок за изпълнение на

проектиране

C_i – представлява срока за изпълнение на проектиране, предложен от *i*-тия участник

Забележка: Предложенията по показател «срок за изпълнение» се представят задължително като цяло положително число в календарни дни. Ще бъдат отстранени предложения, в които срокът за изпълнение е предложен в различна мерна единица и/или е предложен срок за изпълнение, който надвишава максималния допустим срок за изпълнение, както следва: срок за изпълнение на СМР - не повече от 160 (сто и шестдесет) календарни дни, за всяка една обособена позиция.

Оценката на техническото предложение (Т2) - **ТЕХНИЧЕСКАТА ОЦЕНКА**, се формира по следния начин:

Т2 е „Обосновка на участника” и е с максимален брой точки 40.

Максималната стойност на Т2 е 40 точки, като показателя се изчислява по следната формула:

Оценката на техническото предложение (Т2)

Т2. „Обосновка на участника” – участникът разработва обосновка, която показва разбирането на участника за обхвата и същността на изпълнение на Инженеринга, за въвеждане на енергоефективни мерки - предмет на поръчката – 40 (четиридесет) точки.

Участникът следва да разработи обосновката си, въз основа на следните компоненти:

1. **Организация на работа за проектиране и изпълнение на СМР, гарантираща ефективно взаимодействие между отделните екипи на Участника при изпълнението на договора, с посочени ключови моменти по време на проектиране, изпълнение, приемане и взаимовръзката между отделните дейности. Предложеният подход на взаимодействие между членовете на екипа, както и на екипа с компетентни администрации и органи, следва да доказва възможността на участника бързо, качествено и ефективно изготвяне на работните проекти и изпълнение на СМР.**
2. **Специфики и цели на предвидените, за изпълнение, мерки за прилагане (от докладите) и видовете СМР в обхвата на възлаганата обществена поръчка, като е описана технологията на дейностите по изпълнението на задължителните и препоръчаните за прилагане мерки.**
3. **Анализ на възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при изпълнението на СМР, съобразявайки се с обстоятелството, че СМР ще се изпълняват в условията на постоянно присъствие на живущи в жилищните сгради.**
4. **Организация на строителната площадка (складиране на материали и оборудване, пропускателен режим, гарантиране нормална експлоатацията на обектите, от страна на живущите и трети лица, по време на СМР и мерки за безопасност и здраве, които гарантират максимална сигурност на собствения персонал и живущите в жилищните сгради, обект на строителството и най-благоприятни здравословни и безопасни условия на труд.**
5. **План за използване на материалите, доставка на материалите (включително товарене и начин на съхранение и транспортиране на материалите), извозване и депониране на строителни отпадъци.**

Оценката е експертна, като при анализа на предложенията се взема под внимание предложената от Участника цялостна организация за изпълнение на поръчката в обхвата на позицията.

Техническото предложение представлява сбор от присъдените точки по всеки елемент и се определя по следната методика:

Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, се подлагат на сравнителен анализ и се оценяват по следните критерии:

Т2. „Обосновка на участника”	Максимален брой точки 40
<p>Всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка и в съответствие с техническите спецификации на Възложителя и предоставените доклади от Енергийно и Техническо обследване) са описани спецификите и целите на конкретната задача, като са съотносими в най-висока степен с предмета на поръчката. Представено е ясно и подробно предложение по отношение на възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при изпълнението на СМР и изпълнението на основните дейности, необходими за изпълнението на предмета на поръчката. Също така ясно е обяснена и е демонстрирана последователността и/или взаимообвързаността на конкретните действия при изпълнение на дейностите. Определената продължителност за изпълнение на отделните дейности е реалистична и съответства на добрите строителни практики.</p> <p>Посочени са ясни и конкретни мерки, съотносими, за осигуряване на качество по време на изпълнението на предвидените в рамките на договора дейности. В сравнение с останалите оферти, участникът е предложил мерки, които са изцяло приложими към предмета на настоящата обществена поръчка, в това число и спецификата на обекта. Поставен е акцент върху предложението за реализиране на конкретните мерки, осигуряващи необходимия контрол на качеството. Подробно са предложени конкретните начини (мерките) за постигане на качество - проверки и осъществяване на контрол за качество, изпълнение на отделните основни работи от предвидените екипи (качество на труда, качество на материалите), както и на други начини, необходими за изпълнението на предмета на договора, от което да е видно, че предложението има най-висок качествен ефект за изпълнение на поръчката като цяло. Установява се наличие на ясно и конкретно предложение относно действията на участника спрямо изискванията на възложителя.</p> <p>Ясно и конкретно е демонстрирана връзката между предвидените дейности от една страна, а от друга предложението за организацията, мобилизацията и разпределението на използваните от участника ресурси (човешки ресурси и предвидените техника и механизация)</p>	40 точки
<p>Всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка и в съответствие с техническите спецификации на Възложителя и предоставените доклади от Енергийно и Техническо обследване) са описани предложенията за изпълнението и отговарят на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация, действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти, и са съобразени с предмета на поръчката. Оценката се поставя на предложения, които са подробни и</p>	20 точки

<p>конкретни спрямо спецификата на предмета на поръчката, но в които се установят несъществени непълноти, свързани с:</p> <ul style="list-style-type: none"> - предложението за изпълнение на една или повече от дейностите съобразно предвидените работи в техническата спецификация и/или енергийно/техническо обследване, и/или - възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при изпълнението на СМР, съобразявайки се с обстоятелството, че СМР ще се изпълняват в условията на постоянно присъствие на живущи в жилищните сгради. - последователността или взаимообвързаността при изпълнение на дейностите, и/или - предложението за начините (мерките) за постигане на качество или се установяват такива непълноти относно предложението на участниците за изпълнение на ключовите моменти, в това число са предложени начини, несъотносими с предмета и спецификата на настоящата обществена поръчка и/или - частта от предложението, свързано с организацията, мобилизацията и/или разпределението на използваните от участника ресурси, обвързани с предложението за изпълнение на дейностите. 	
<ul style="list-style-type: none"> - Всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка и в съответствие с техническите спецификации на Възложителя и предоставените доклади от Енергийно и Техническо обследване) са описани предложенията за изпълнението на поръчката и отговарят на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката, но те не са ясни или подробни/ конкретни и не са съотносими към спецификата към предмета и обекта на настоящата обществена поръчка по отношение на: <ul style="list-style-type: none"> - изпълнение на една или повече от дейностите, и/или - възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при изпълнението на СМР, съобразявайки се с обстоятелството, че СМР ще се изпълняват в условията на постоянно присъствие на живущи в жилищните сгради. - последователността или взаимообвързаността при изпълнение на дейностите, и/или - част от начините (мерките) за постигане на качество, същите са общовалидни, и/или - действията на участниците за изпълнение на ключовите моменти, и/или - организацията, мобилизацията и/или разпределението на използваните от участника ресурси, обвързани с предложението за изпълнение на дейностите. 	<p>10 точки</p>

В случай че офертата не отговаря на базовия критерий, за който се присъждаат 10 т., участникът ще бъде отстранен.

Максималният брой точки по тази показател е 40.

За целите на настоящата методика използваните определения следва да се тълкуват както следва:

* „Всеобхватно“ - следва да се разбира предложение под формата на описание (обяснение), което цялостно отчита и е насочено към специфичния предмет на поръчката (т.е. е отчетен нейният специфичен обхват), както и са представени всеобхватно всички аспекти на посочените по-горе два подпоказателя. Всеобхватно означава и предложение, което е недвусмислено и не налага необходимостта от тълкуването му от страна на оценъчната комисия;

** „Подробно/Конкретно“ - предложение, което освен че съдържа информацията относно изброените от възложителя два показателя "Техническо предложение", не се ограничава единствено до тяхното изброяване, а представя допълнителни поясняващи предложенията текстове, свързани с конкретните обхват и съдържание на под-показателите и свързаните с това аспекти, зададени от документацията за възлагане. От предложението недвусмислено е видно, че то е насочено към конкретната поръчка;

*** „Адекватно/ относимо“ – предложение, отчитащо спецификата на настоящата обществена поръчка, както и такова, което напълно съответства на конкретния елемент от предмета на поръчката, за който се отнася;

**** „Несъществени“ са тези непълноти/пропуски в техническото предложение, които не го правят неотговарящо на изискванията, но са например от типа: пропуски в описанието или липса на описание на характеристиките на отделните основни действия, предмет на оценка съобразно представената по-горе скала, липса на детайлна информация, недостатъчна/оскъдна аргументация или обосновка по отношение дадено предложение и други подобни. Несъществените непълноти/пропуски не могат да повлияят на изпълнението на поръчката, с оглед спазване на изискванията на документацията за възлагане в нейната цялост за настоящата поръчка. При установени несъществени непълноти/пропуски съответното предложение не следва да се предлага за отстраняване, тъй като то не е неотговарящо на изискванията на възложителя, т.е. участникът съобразно предложението му може да изпълни предмета на поръчката. Несъществени непълноти/пропуски са налице, когато липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника. Ако липсващата информация не може да бъде установена от други части в офертата, се приема наличието на „съществени непълноти“ на офертата и съответният участник се предлага за отстраняване от процедурата за възлагане на обществената поръчка.

***** Съществени са тези непълноти в техническото предложение, които го правят неотговарящо на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация и инвестиционните проекти или на действащото законодателство, на съществуващите стандарти и технически изисквания, като например: несъответствие между изискуеми параметри и предлагани такива, несъответствие между отделни действия, предвидени в документацията за възлагане и предлагани такива и други подобни. При установени съществени непълноти в техническо предложение на участник, офертата му следва да бъде предложена за отстраняване.

***** „Реалистичен срок“ е срокът който е доказано обвързан с приложените в текстовата част описания.

***** под „ясно“ се разбира такова описание, което е логично, непротиворечиво и стройно, недвусмислено посочва конкретни мерки, конкретни видове дейности по начин, по който същите да бъдат индивидуализирани, като съотносими към предмета на поръчката

В случай, че в техническото предложение за изпълнение на поръчката липсва информация за някой от показателите и подпоказателите или ако представената информация не съответства на техническото задание и спецификация, офертата на Участникът се отстранява от последващо участие в процедурата.

Показател 3 - Ц – Предлагана цена за изпълнение на всяка една от дейностите - 40 т. от общата комплексна оценка:

3.1. Подпоказател Ц₁ – Обща предлагана цена за изпълнение на проектиране и авторски надзор – 10 т. от от комплексната оценка по показател Ц

3.2. Подпоказател Ц₂ – Предлагана цена за изпълнение на СМР - 30 т. от комплексната оценка по показател Ц

Комплексна оценка по показател 2 – Ц = Ц₁ + Ц₂

Ц - е показател, отразяващ тежестта на **предлаганата цена за изпълнение на всяка една от дейностите** на съответната оферта.

Оценката по този показател се формира, като най-ниската предложена цена за изпълнение на всяка една от дейностите, без вкл. ДДС от участник, допуснат до оценяване, се разделя на предлаганата цена за изпълнение на всяка една от дейностите, без вкл. ДДС, офертирана от съответния участник, който се оценява и резултатът се умножава по по съответният брой точки:

$$Ц_1 = \frac{\text{Мин. Цена-проектиране и АН}}{\text{Предл. цена-проектиране и АН}} \times 10$$

Където:

„**минималната предложена цена**” е най-ниската предложена цена, за изпълнение на проектиране и авторски надзор, от участник, допуснат до класиране (в лева без вкл. ДДС);
„**цената, предложена от участника**” е цена за изпълнение на проектиране и авторски надзор, предложена от съответния участник за изпълнение на проектиране (в лева, без вкл. ДДС).

$$Ц_2 = \frac{\text{Мин. Цена-СМР}}{\text{Предл. цена-СМР}} \times 30$$

Където:

„**минималната предложена цена**” е най-ниската предложена цена, за изпълнение на СМР, от участник, допуснат до класиране (в лева без вкл. ДДС);
„**цената, предложена от участника**” е цена за изпълнение на СМР, предложена от съответния участник за изпълнение на СМР (в лева, без вкл. ДДС).

Забележка: При извършване на оценяването по съответните показатели на оценка ще се използва закръгляване до втория знак след десетичната запетая.

Ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. От участие в процедурата се отстранява участник, който е посочил цена по-висока от максималната допустима стойност за поръчката. При установяване на аритметична грешка, комисията извършва съответните действия по изчисляването и вписва аритметично вярната стойност. При разминаване между изписаното с цифри и изписаното с думи, за вярно се приема записът с думи.

Оферти, в които оценяваните показатели и подпоказатели имат еднакви стойности и измерения, получават равен брой точки по съответния показател.

В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие, че и

цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

От участие в процедурата се отстранява участник, предложил цена за изпълнение на съответната обособена позиция по-висока от определената от Възложителя финансова рамка.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако поръчката се възлага по критерий икономически най-изгодна оферта, но тази оферта не може да се определи по реда на чл. 58, ал. 3 от ППЗОП.

Финансовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. При разлика между сумите изразени с цифри и думи, за вярно се приема словесното изражение на сумата.

СПИСЪК НА УЧАСТНИЦИТЕ, ЧИИТО ОФЕРТИ СА ДОПУСНАТИ ДО РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. оферта с вх. № 16/КТ-1054/08.12.2016 г. 10:39:28 ч., на „НСК СОФИЯ“ ЕООД по обособена позиция № 2
2. оферта с вх. № 16/КТ-1055/08.12.2016 10:45:36 ч., на „ЗАЕЧКИ“ ЕООД по обособена позиция № 4
3. оферта с вх. № 16/КТ-1056/08.12.2016 10:49:03 ч., на ДЗЗД „НОВА ГРУП ПЕРНИК“ по обособена позиция № 1
4. оферта с вх. № 16/КТ-1057/08.12.2016 г., 11:45:25 ч. на „ТРЕЙС СВОГЕ“ ЕООД по обособена позиция № 3
5. оферта с вх. № 16/КТ-1058/08.12.2016 г., 13:34:28 ч. на „ЕЛЕКТРОБИЛД ГРУП“ ООД по обособена позиция № 2
6. оферта с вх. № 16/КТ-1059/08.12.2016 г., 13:35:56 ч. на „НН ЕЛЕКТРОХОЛДИНГ“ ЕООД по обособена позиция № 1
7. оферта с вх. № 16/КТ-1060/08.12.2016 г., 13:37:12 ч. на „ЖПС БИЛД“ ЕООД по обособена позиция № 3
8. оферта с вх. № 16/КТ-1061/08.12.2016 г., 13:38:30 ч. на „ДЕЛЕН-А“ ЕООД по обособена позиция № 4
9. оферта с вх. № 16/КТ-1062/08.12.2016 г., 14:22:21 ч. на „РАКОМ НТ“ ЕООД по обособена позиция № 2
10. оферта с вх. № 16/КТ-1063/08.12.2016 г., 14:47:06 ч. на Обединение „ВС ПЕРНИК“ по обособена позиция № 1
11. оферта с вх. № 16/КТ-1066/08.12.2016 г., 15:12:23 ч. на Обединение „ЕЕ 2016 ПЕРНИК“ по обособена позиция № 2
12. оферта с вх. № 16/КТ-1067/08.12.2016 г., 15:12:23 ч. на ДЗЗД „Сарел-Санирание“ по обособена позиция № 4
13. оферта с вх. № 16/КТ-1068/08.12.2016 г., 16:03:32 ч. на „Графена груп“ ЕООД по обособена позиция № 3
14. оферта с вх. № 16/КТ-1069/28.11.2016 16:04:00 ч., на „ЮНИС“ ООД по обособена позиция № 1

№ п/р	Обект	Участник
1	гр.Перник, кв.Димова махала, бл.13	ДЗЗД „НОВА ГРУП ПЕРНИК“
		„НН ЕЛЕКТРОХОЛДИНГ“ ЕООД
		Обединение „ВС ПЕРНИК“
		„ЮНИС“ ООД
2	ул. Благой Гебрев- бл.16, гр.Перник	„НСК СОФИЯ“ ЕООД
		„ЕЛЕКТРОБИЛД ГРУП“ ООД
		„РАКОМ НТ“ ЕООД
		Обединение „ЕЕ 2016 ПЕРНИК“
3	ул.Св.Св.Кирил и Методий, бл.14	„ТРЕЙС СВОГЕ“ ЕООД
		„ЖПС БИЛД“ ЕООД
		„Графена груп“ ЕООД
4	гр.Перник, ул.Отец Паисий 58“	„ЗАЕЧКИ“ ЕООД
		„ДЕЛЕН-А“ ЕООД
		ДЗЗД „Сарел-Саниране“

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП Комисията пристъпи към разглеждане на допуснатите оферти за проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия. Комисията ще извърши оценката на техническите предложения по обособени позиции, в едно или няколко заседания, в зависимост от разискванията, които комисията ще проведе по отделните технически предложения.

1. Оценяване на предложенията, депозирани от участниците за първа обособена позиция.

- ДЗЗД „НОВА ГРУП ПЕРНИК“
- „НН ЕЛЕКТРОХОЛДИНГ“ ЕООД
- Обединение „ВС ПЕРНИК“
- „ЮНИС“ ООД

Техн. условия на бл. 13

Списък от енергоспестяващи мерки

В1	Топлинно изолиране на външни стени
В2	Топлинно изолиране на под
В3	Топлинно изолиране на покрив
В4	Подмяна на дограма

C1	Рехабилитация на ВОИ
C2	Подмяна на осветителните тела

Пакети от мерки

П1	Мерки по сградната обвивка
П2	Мерки по енергийните системи

➤ ДЗЗД „НОВА ГРУП ПЕРНИК“

В Протокол № 3 Комисията е констатирала, че в офертата на участника са представени всички изискуеми документи, съгласно изискванията на одобрената документация за участие - не са установени липси на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка.

Предвид горното Комисията

РЕШИ:

➤ ДОПУСКА до по - нататъшно участие офертата на ДЗЗД „НОВА ГРУП ПЕРНИК“

Преглед на техническото предложение.

В съответствие с разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, Комисията разгледа техническото предложение (Плик № 2) на участник - ДЗЗД „НОВА ГРУП ПЕРНИК“ за обособена позиция № 1, за установяване на съответствието му с изискванията на Възложителя.

Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено по Образец № 2 от документацията. В него участникът предлага следното:

1.1. Срок за изготвяне на работен проект – 20 календарни дни от предаване на изходни данни от представител на Възложителя

1.2. Срок за изпълнение на строителството - 120 календарни дни от подписване на Протокол обр. 2 за откриване на строителната площадка на сградата;

2. Гаранционен срок съгласно чл. 20, ал. 4, от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

Участникът е предложил е гаранционен срок за всички дейности по изпълнение на поръчката 5 (пет) години. Така предложеният срок е съобразно изискванията на чл. 20, ал. 4, т. 3 и т. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. предвид факта, че ще се изпълняват хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда (т. 3) и за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.) (т. 4).

В образеца на техническо предложение участникът е посочил, че към същото прилага „Обосновка на участника“. Приложената обосновка съдържа обосновка на участника. За онагледяване на представените дейности по изпълнение на поръчката е приложен линеен график за изпълнение на дейностите.

В настоящото заседание, Комисията пристъпи към преглед на техническото предложение на участника в процедурата.

Показателите, по които ще се определи икономически най-изгодната оферта и тежестта на всеки един от тях в комплексната оценка на офертата, следва да е в съответствие с методиката на оценка.

Членовете на Комисията пристъпиха към преглед и оценка на представеното техническо предложение в частта на обяснителната записка.

Описание на съдържанието на техническото предложение:

Встъпителната част е озаглавена от Участника като „ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА ПРОЕКТИРАНЕТО И НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ“

Участникът е представил справка на приложимата нормативна база по отношение на предмета на поръчката и нейното изпълнение.

Описани са минималните изисквания при планиране, проектиране, изпълнение и поддържане на сградите по отношение на енергийните им характеристики.

Представени са етапите на проектирането плюс **обхвата и съдържанието на проектната част.**

Представен е примерен вариант за оформяне на Конструктивно становище.

Описана е и методология на извършване на оценка на съответствие на изготвения проект.

Посочено е, че последващ етап, след одобряването на проекта е издаването на разрешение за строеж от главния архитект на общината.

Налице е описание на следните елементи:

1. По компонент 1:

Съгласно ЕО и ТО за конкретната обособена позиция, са описани всички предвидени ЕСМ. Описана е организация на работа за изработване на работния проект. Описани са организационните етапи за изпълнение на СМР.

2. По компонент 2:

Налице е описание на технологията и цели на изпълнение на основните видове СМР. Участникът е описал всички основни стъпки при изпълнение на СМР

3. По компонент 3:

Участникът е направил в своята обяснителна записка план за преодоляване на възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при изпълнението на СМР в условията на постоянно присъствие на живущи в сградата. Също така е анализирал възможностите за преодоляване на съответните пречки пред живущите в блока, като биха възникнали в хода на изпълнение на поръчката. Прави впечатление, че участникът е идентифицирал само два риска и респ. е представил мерки за преодоляването на само два на брой риска. Това предполага и ограничения обхват на представения план за преодоляване на възможните проблеми и ограничения.

4. По компонент 4:

Участникът е представил план за организация на строителната площадка.

Участникът е посочил, че за осигуряване на ел.захранване на строителната площадка ще бъде монтирано временно ел. табло на указаното по проект място. Консумираната за нуждите на строителството ел. енергия ще бъде отчетена от монтиран в таблото електромер и ще бъде заплатена от Строителя. Всички временни електрически свързвания и инсталации ще бъдат осигурени, построени и поддържани от Изпълнителя в съответствие с държавните и местни законови разпоредби и при одобрението на Строителния надзор.

Вода за производствени и питейни нужди ще се осигурява от временна чешма в строителната площадка.

Участникът само е декларирал осигуряване на комунални услуги – електро- и водозахранване. Описаният начин в обосновката на осигуряването им представлява ползване на източници на комунални услуги без съгласуване с доставчика на тези услуги.

5. По компонент 5:

Представена е нормативната база за ВОБД и пропускателен режим. Представен е план за транспортиране на материалите за извършване на СМР, както и план за извозване и депониране на строителните отпадъци.

От прегледа на техническото предложение на участника ДЗЗД „НОВА ГРУП ПЕРНИК“ се констатира, че то отговаря на поставените от възложителя изисквания, както към съдържанието и изискуемите реквизити на самото предложение, така и предложението за изпълнение на участника съответства на поставените изисквания в техническата спецификация и документацията за участие в обществената поръчката.

С оглед на което, офертата на участника се допуска до етап оценка на предложението по техническите показатели Т1 - Срок за изпълнение на поръчката, включващ подпоказател - Т1.1, подпоказател Т1.2 и Т2 - Обосновка на участника, съгласно методиката за оценка в процедурата.

Мотиви за оценка на техническото предложение на участника в частта за представената обосновка – Т2:

Налице са несъществени непълноти относно описание на възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при изпълнението на поръчката, както и в частта относно организация на строителната площадка. Също така представянето на отделните компоненти не е представено съгласно подточките в методиката, а е в отделните раздели на обосновката на участника.

С оглед на гореизложените мотиви, комисията реши оценката на техническото предложение да е 20 т.

Оценката ще бъде отразена в края на протокола в сравнителна таблица за обособена позиция № 1.

➤ **„НН ЕЛЕКТРОХОЛДИНГ“ ЕООД**

В Протокол № 3 Комисията е констатирала, че в офертата на участника са представени всички изискуеми документи, съгласно изискванията на одобрената документация за участие - не са установени липси на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка.

Предвид горното Комисията

РЕШИ:

ДОПУСКА до по - нататъшно участие офертата на **„НН ЕЛЕКТРОХОЛДИНГ“ ЕООД**

Преглед на техническото предложение.

В съответствие с разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, Комисията разгледа техническото предложение (Плик № 2) на участник - **„НН ЕЛЕКТРОХОЛДИНГ“ ЕООД** за обособена позиция № 1, за установяване на съответствието му с изискванията на Възложителя.

Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено по Образец № 2 от документацията. В него участникът предлага следното:

1.1. Срок за изготвяне на работен проект – 20 календарни дни от предаване на изходни данни от представител на Възложителя

1.2. Срок за изпълнение на строителството - 120 календарни дни от подписване на Протокол обр. 2 за откриване на строителната площадка на сградата;

2. Гаранционен срок съгласно чл. 20, ал. 4, т. 3 и т. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

2.1 за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда - 5 години;

2.2 за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради - 5 години;

Предложеният гаранционен срок е съгласно чл. 20, ал. 4, от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

В образеца на техническо предложение участникът е посочил, че към същото прилага „Обосновка на участника“. Приложената обосновка съдържа обосновка на участника, като накрая е представен линеен график за изпълнение на дейностите по проектиране.

В настоящото заседание, Комисията пристъпи към преглед на техническото предложение на участника в процедурата.

Показателите, по които ще се определи икономически най-изгодната оферта и тежестта на всеки един от тях в комплексната оценка на офертата, следва да е в съответствие с методиката на оценка.

Членовете на Комисията пристъпиха към преглед и оценка на представеното техническо предложение в частта на обяснителната записка.

Описание на съдържанието на техническото предложение:

Налице е описание на следните елементи:

1. Компонент 1

Описани всички предвидени ЕСМ. Описана е организация на работа за изработване на работния проект. Описани са организационните етапи за изпълнение на СМР.

2. Компонент 2

Технологията и целите на изпълнение на основните видове СМР са подробно описани. Участникът е описал всички стъпки на изпълнение на СМР.

3. Компонент 3

Участникът е направил в своята обяснителна записка конкретен план за преодоляване на възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при изпълнението на СМР в условията на постоянно присъствие на живущи в сградата. Също така е анализирал възможностите за преодоляване на съответните пречки пред живущите в блока, като биха възникнали в хода на изпълнение на поръчката.

4. Компонент 4

Участникът е представил конкретен план за организация на строителната площадка – в това число – ред и условия за комуникация с Възложителя и Консултанта, режим на работа при оптимални атмосферни условия, както и осигуряване на комунални услуги по време на изпълнение на поръчката.

5. Компонент 5

Представена е нормативната база за ВОБД и пропускателен режим. Представен е план за транспортиране на материалите за извършване на СМР и за извозване на строителните отпадъци. Представен е и подход, мерки и организация за ЗБУТ.

Допълнително представени са Линеен календарен график и график на работната ръка. И двата документа съответстват на представената обяснителна записка.

От прегледа на техническото предложение на участника „**НН ЕЛЕКТРОХОЛДИНГ**“ ЕООД се констатира, че то отговаря на поставените от възложителя изисквания, както към съдържанието и изискуемите реквизити на самото предложение, така и предложението за изпълнение на участника съответства на поставените изисквания в техническата спецификация и документацията за участие в обществената поръчката. Офертата на участника отговаря на изискванията за оценка на техническото предложение съгласно методиката за оценка в

процедурата. С оглед на което, офертата на участника се допуска до етап оценка на предложението по техническите показатели Т1 - Срок за изпълнение на поръчката, включващ подпоказател - Т1.1, подпоказател Т1.2 и Т2 - Обосновка на участника, съгласно методиката за оценка в процедурата.

Мотиви за оценка на техническото предложение на участника в частта за представената обосновка – Т2:

В представеното техническо предложение е обоснована, мотивирана и адекватно, организацията за изпълнението на обществената поръчка. Предложени са адекватни методи за изпълнение, организация и управление. По този начин участникът доказва възможността си за бързо, качествено и ефективно изпълнение на проектантската задача и изпълнението на СМР. Направено е описание на дейността осъществяване на авторски надзор. Подробно и внимателно са разгледани и са анализирани етапите на съгласуване на инвестиционния проект. Изложението на обосновката на участника е пълно и подробно и е съобразно компонентите в методиката за оценка на офертите.

С оглед на гореизложените мотиви, комисията реши оценката на техническото предложение да е 40 т. В края на протокола ще бъде отразено в сравнителна таблица за обособена позиция № 1.

Оценката ще бъде отразена в края на протокола в сравнителна таблица за обособена позиция № 1.

➤ **Обединение „ВС ПЕРНИК“**

В Протокол № 3 Комисията е констатирала, че в офертата на участника са представени всички изискуеми документи, съгласно изискванията на одобрената документация за участие - не са установени липси на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка.

Предвид горното Комисията

РЕШИ:

ДОПУСКА до по - нататъшно участие офертата на **Обединение „ВС ПЕРНИК“**

Преглед на техническото предложение.

В съответствие с разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, Комисията разгледа техническото предложение на участник - **Обединение „ВС ПЕРНИК“** за обособена позиция №1, за установяване на съответствието му с изискванията на Възложителя.

Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено по Образец № 2 от документацията. В него участникът предлага следното:

- участникът гарантира изпълнението **на основния пакет мерки**, посочени от Възложителя в техническите спецификации; в обосновката участникът е посочил, че гарантира изпълнението и на допълнителните мерки, посочени в тръжното документация.

1.1. Срок за изготвяне на работен проект – 20 календарни дни от предаване на изходни данни от представител на Възложителя

1.2. Срок за изпълнение на строителството - 120 календарни дни от подписване на Протокол обр. 2 за откриване на строителната площадка на сградата;

2. Гаранционен срок съгласно чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

Участникът е предложил е гаранционен срок за всички дейности по изпълнение на поръчката 5 (пет) години. Така предложеният срок е съобразно изискванията на чл. 20, ал. 4, т. 3 и т. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. предвид факта, че ще се изпълняват хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в

неагресивна среда (т. 3) и за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.) (т. 4).

В образеца на техническо предложение участникът е посочил, че към същото прилага „Обосновка на участника“. Приложената обосновка съдържа обосновка на участника, като накрая е представен линеен график за изпълнение на дейностите.

В настоящото заседание, Комисията пристъпи към преглед на техническото предложение на участника в процедурата.

Показателите, по които ще се определи икономически най-изгодната оферта и тежестта на всеки един от тях в комплексната оценка на офертата, следва да е в съответствие с методиката на оценка.

Членовете на Комисията пристъпиха към преглед и оценка на представеното техническо предложение в частта на обяснителната записка.

Описание на съдържанието на техническото предложение:

Представена е:

- справка на нормативната база относно предмета на поръчката
- организация на изпълнение на инвестиционното проектиране, в това число стратегия за изпълнение на договора съгласно описаните документи (Основни задачи за постигане целите на проекта)
- Дейности, които ще се извършват за изпълнение на договора
- проектиране
- направено е описание на съществуващото положение
- описани са отделните части, като са дадени препоръки относно задължителните мерки, които следва да се приложат
 - работна програма с методи на изпълнение на поръчката
- налице е представяне на съдържанието на проектните части
- описана е и технология на строителството при изпълнение на поръчката
- изложение за реда за снабдяване с материали
 - следващата част от обосновката на участника съдържа методи за изпълнение, организация и управление - РАБОТНА ПРОГРАМА
- описано е Материално-техническо осигуряване за изпълнение на договора
- в следваща подточна е описана Организация на работата и контрол по качеството

Като следваща глава в обосновката са описани изискванията относно съдържанието на проектите. Участникът е декларирал, че Техническият проект ще е с обхват и съдържание съгласно нормативните изисквания на Наредба №4/2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти, Наредба № 7 / 15.12.2004 г. за енергийна ефективност на сгради, изм. - ДВ, бр. 27 от 2015 г., в сила от 15.07.2015 г., а така също и специфичните изисквания на проекта

1. Част АРХИТЕКТУРНА; 2. Част КОНСТРУКТИВНА; 3. Част ЕЛЕКТРО - ЗАЗЕМИТЕЛНА И МЪЛНИЕЗАЩИТНА ИНСТАЛАЦИИ; 4. Част ВиК; 5. Част ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ; 6. Част ПОЖАРНА БЕЗОПАСНОСТ; 7. Част ПБЗ; 8. Част ПУСО.

Участникът е декларирал, че ако бъде избран за изпълнител, то Изпълнителят ще упражнява авторския надзор по време на строителството, съгласно одобрените инвестиционни проекти във фаза „Техническа“ и приложимата нормативна уредба. Авторският надзор се изпълнява от правоспособните проектанți по отделните части на проекта.

В следващата част е разписано съдържанието на проектните части, като поотделно е описано съдържанието на всички проектни части.

В отделна глава са описани мерки за опазване на околна среда при проектиране и управление на риска при изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „Технически проект“.

Следващ етап в обосновката на участника е технологията на строителството.

Разработена е и част „СНАБДЯВАНЕ С МАТЕРИАЛИ - ОСНОВНИ ЕТАПИ И ДЕЙНОСТИ“. Участникът е описал и начина на осъществяване на входящия контрол на материалите.

Налице е описание на следните елементи:

1. Компонент 1

Съгласно ЕО и ТО за конкретната обособена позиция, са описани всички предвидени ЕСМ от основния пакет. Що се отнася до допълнителния пакет мерки, то в началото на обосновката участникът е предложил тяхното изпълнение. Описана е организация на работа за изработване на работния проект. Описана е организация за изпълнение на СМР.

2. Компонент 2

Налице е подробно описание на технологията и цели на изпълнение на основните видове СМР.

3. Компонент 3

Участникът е направил в своята обяснителна записка конкретен план за преодоляване на възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при изпълнението на поръчката.

4. Компонент 4

Участникът е представил план за организация на строителството, но не е предложен конкретен такъв за законосъобразен достъп до комунални услуги водо- и електрозахранване.

5. Компонент 5

Представена е нормативната база за ВОБД и пропускателен режим, нормативната база за транспортиране на материалите за извършване на СМР. Представен е и подход, мерки и организация за ЗБУТ.

Представени са следните приложения:

- 1.Организационна схема на персонала (органиграма)
- 2.Линеен график за технически проект, с диаграма
- 3.Линеен график за изпълнение на СМР
- 4.Диаграма на работната ръка за изпълнение на поръчката
- 5.Диаграма на механизацията и оборудването за изпълнение на поръчката

От прегледа на техническото предложение на участника **Обединение „ВС ПЕРНИК“** се констатира, че то отговаря на поставените от възложителя изисквания, както към съдържанието и изискуемите реквизити на самото предложение, така и предложението за изпълнение на участника съответства на поставените изисквания в техническата спецификация и документацията за участие в обществената поръчката. С оглед на което, офертата на участника се допуска до етап оценка на предложението по техническите показатели Т1 - Срок за изпълнение на поръчката, включващ подпоказател - Т1.1, подпоказател Т1.2 и Т2 - Обосновка на участника, съгласно методиката за оценка в процедурата.

Мотиви за оценка на техническото предложение на участника в частта за представената обосновка – Т2:

Налице са несъществени непълноти относно описание на възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при изпълнението на поръчката, както и в частта относно организация на строителната площадка.

С оглед на гореизложените мотиви, комисията реши оценката на техническото предложение да е 20 т. В края на протокола ще бъде отразено в сравнителна таблица за обособена позиция № 1.

Оценката ще бъде отразена в края на протокола в сравнителна таблица за обособена позиция № 1.

➤ „ЮНИС“ ООД

В Протокол № 3 Комисията е констатирала, че в офертата на участника са представени всички изискуеми документи, съгласно изискванията на одобрената документация за участие - не са установени липси на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка.

Предвид горното Комисията

РЕШИ:

ДОПУСКА до по - нататъшно участие офертата на „ЮНИС“ ООД

Преглед на техническото предложение.

В съответствие с разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, Комисията разгледа техническото предложение (Плик № 2) на участник - „ЮНИС“ ООД за обособена позиция №1, за установяване на съответствието му с изискванията на Възложителя.

Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено по Образец № 2 от документацията. В него участникът предлага следното:

1.1. Срок за изготвяне на работен проект – 20 календарни дни от предаване на изходни данни от представител на Възложителя

1.2. Срок за изпълнение на строителството - 120 календарни дни от подписване на Протокол обр. 2 за откриване на строителната площадка на сградата;

2. Гаранционен срок съгласно чл. 20, ал. 4, т. 3 и т. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

Участникът е предложил е гаранционен срок за всички дейности по изпълнение на поръчката 5 (пет) години. Така предложеният срок е съобразно изискванията на чл. 20, ал. 4, т. 3 и т. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. предвид факта, че ще се изпълняват хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда (т. 3) и за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.) (т. 4).

В образеца на техническо предложение участникът е посочил, че към същото прилага „Обосновка на участника“. Приложената обосновка съдържа обосновка на участника.

В настоящото заседание, Комисията пристъпи към преглед на техническото предложение на участника в процедурата.

Показателите, по които ще се определи икономически най-изгодната оферта и тежестта на всеки един от тях в комплексната оценка на офертата, следва да е в съответствие с методиката на оценка.

Членовете на Комисията пристъпиха към преглед и оценка на представеното техническо предложение в частта на обяснителната записка.

Описание на съдържанието на техническото предложение:

Участникът е разработил обосновката си, въз основа на компонентите по методиката за оценка на техническите предложения.

В отделните части от обосновката са описани следните елементи:

1. Компонент 1

В организационните характеристики на строителния обект са описани стратегия за изпълнение, която включва заданието за изпълнение; мобилизация и демобилизация. Предложена е кратка концепция за прилагане на целите на обществената поръчка за конкретния обект.

2. Компонент 2

Налице е подробно описание на технологията и цели на изпълнение на основните видове СМР. Участникът е описал всички стъпки при изпълнение на СМР.

3. Компонент 3

Участникът е представил в своята обяснителна записка проблеми при изпълнението на отделните видове СМР и за всеки вид СМР е предложил конкретна мярка за преодоляване на съответния проблем. Предложените действия за преодоляване на възникналите проблеми не са разгледани в тяхната взаимовръзка. Налице са елементи за анализ на възможностите за преодоляване на съответните пречки пред живущите в блока, които биха възникнали в хода на изпълнение на поръчката, но не е направен цялостен такъв.

4. Компонент 4

Участникът е представил план за организация на строителната площадка – в това число – ред и условия за комуникация с Възложителя и Консултанта, както и режим на работа при оптимални атмосферни условия. Не е представен конкретен план за осигуряване законосъобразно ползване на комунални услуги – водо- и ел. захранване на строителната площадка при изпълнение на строителните дейности.

5. Компонент 5

Представена е нормативната база за ВОБД и пропускателен режим. Представен е план за транспортиране на материалите за извършване на СМР.

От прегледа на техническото предложение на участника „ЮНИС“ ООД се констатира, че то отговаря на поставените от възложителя изисквания, както към съдържанието и изискуемите реквизити на самото предложение, така и предложението за изпълнение на участника съответства на поставените изисквания в техническата спецификация и документацията за участие в обществената поръчка. С оглед на което, офертата на участника се допуска до етап оценка на предложението по техническите показатели Т1 - Срок за изпълнение на поръчката, включващ подпоказател - Т1.1, подпоказател Т1.2 и Т2 - Обосновка на участника, съгласно методиката за оценка в процедурата.

Мотиви за оценка на техническото предложение на участника в частта за представената обосновка:

Налице са несъществени непълноти относно описание на възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при изпълнението на поръчката, както и в частта относно организация на строителната площадка.

С оглед на гореизложените мотиви, комисията реши оценката на техническото предложение да е 20 т. В края на протокола ще бъде отразено в сравнителна таблица за обособена позиция № 1.

Оценката ще бъде отразена в края на протокола в сравнителна таблица за обособена позиция № 1.

Резултатът от Оценката на техническото предложение на участниците е представен в следната таблица:

Участник	Брой точки
ДЗД „НОВА ГРУП ПЕРНИК“	20
„НН ЕЛЕКТРОХОЛДИНГ“ ЕООД	40
Обединение „ВС ПЕРНИК“	20
„ЮНИС“ ООД	20

Участниците са дали еднакви срокове за изпълнение на проектиране и СМР, а именно – за проектиране 20 дни, за изпълнение на СМР – 120 дни.

С оглед на еднаквите предложени срокове от страна на всички участници, то по показател Т1 - срок за изпълнение на поръчката, включващ подпоказател - Т1.1, подпоказател Т1.2 участниците получават еднакъв брой точки.

2. Оценяване на предложенията, депозираните от участниците за втора обособена позиция.

- „НСК СОФИЯ“ ЕООД
- „ЕЛЕКТРОБИЛД ГРУП“ ООД
- „РАКОМ НТ“ ЕООД
- Обединение „ЕЕ 2016 ПЕРНИК“

Техн. условия на бл. 16

Списък от енергоспестяващи мерки

В1	Топлинно изолиране на външни стени
В2	Топлинно изолиране на под
В3	Топлинно изолиране на покрив
В4	Подмяна на дограма
С1	Подмяна инсталация БГВ
С2	Соларна инсталация БГВ
С3	Авт. Система за общо осветление

Пакети от мерки

П1	В1+В2+В3+В4
П2	В1+В2+В3+В4+С3
П3	В1+В2+В3+В4+С1+С2+С3

Избран пакет за сградата П1

➤ **„НСК СОФИЯ“ ЕООД**

В Протокол № 3 Комисията е констатирала, че в офертата на участника са представени всички изискуеми документи, съгласно изискванията на одобрената документация за участие - не са установени липси на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка.

Предвид горното Комисията
РЕШИ:

ДОПУСКА до по - нататъшно участие офертата на **„НСК СОФИЯ“ ЕООД**

Преглед на техническото предложение.

В съответствие с разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, Комисията разгледа техническото предложение (Плик № 2) на участник - **„НСК СОФИЯ“ ЕООД** за обособена позиция № 2, за установяване на съответствието му с изискванията на Възложителя.

Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено по Образец № 2 от документацията. В него участникът предлага следното:

1.1. Срок за изготвяне на работен проект – 20 календарни дни от предаване на изходни данни от представител на Възложителя

1.2. Срок за изпълнение на строителството - 120 календарни дни от подписване на Протокол обр. 2 за откриване на строителната площадка на сградата;

2. Гаранционен срок съгласно чл. 20, ал. 4, т. 3 и т. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

2.1 за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда - 5 години;

2.2 за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради – 5 години;

2.3 за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии - 8 години;

В образеца на техническо предложение участникът е посочил, че към същото прилага „Обосновка на участника“. Приложената обосновка съдържа обосновка на участника, като накрая е представен линеен график за изпълнение на дейностите.

В настоящото заседание, Комисията пристъпи към преглед на техническото предложение на участника в процедурата.

Показателите, по които ще се определи икономически най-изгодната оферта и тежестта на всеки един от тях в комплексната оценка на офертата, следва да е в съответствие с методиката на оценка.

Членовете на Комисията пристъпиха към преглед и оценка на представеното техническо предложение в частта на обяснителната записка.

Описание на съдържанието на техническото предложение:

В отделни подточки са описани следните елементи:

1. Компонент 1

Съгласно ЕО и ТО за конкретната обособена позиция, са описани всички предвидени ЕСМ. Описана е организация на работа за изработване на работния проект. Описани са организационните етапи за изпълнение на СМР.

2. Компонент 2

Налице е описание на технологията и цели на изпълнение на основните видове СМР. Участникът е описал всички стъпки при изпълнение на видовете СМР, в това число довършителни работи и др.

3. Компонент 3

Участникът е направил в своята обяснителна записка план за преодоляване на възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при изпълнението на СМР в условията на постоянно присъствие на живущи в сградата. Също така е анализирал възможностите за преодоляване на съответните пречки пред живущите в блока, като биха възникнали в хода на изпълнение на поръчката.

4. Компонент 4

Участникът е представил план за организация на строителната площадка – в това число – ред и условия за комуникация с Възложителя и Консултанта както и режим на работа при оптимални атмосферни условия. Не е представен план за осигуряване законосъобразно ползване на комунални услуги – водо- и ел. захранване на строителната площадка при изпълнение на строителните дейности.

5. Компонент 5

Представена е нормативната база за ВОБД и пропускателен режим. Представен е план за транспортиране на материалите за извършване на СМР. Представен е и подход, мерки и организация за ЗБУТ.

Линейния календарен график съответства на представената обяснителна записка.

От прегледа на техническото предложение на участника „НСК СОФИЯ“ ЕООД се констатира, че то отговаря на поставените от възложителя изисквания, както към съдържанието и изискуемите реквизити на самото предложение, така и предложението за изпълнение на участника съответства на поставените изисквания в техническата спецификация и документацията за участие в обществената поръчката. С оглед на което, офертата на участника се допуска до етап оценка на предложението по техническите показатели Т1 - Срок за изпълнение на поръчката, включващ подпоказател - Т1.1, подпоказател Т1.2 и Т2 - Обосновка на участника, съгласно методиката за оценка в процедурата.

Мотиви за оценка на техническото предложение на участника в частта за представената обосновка – Т2:

Изложението е прекалено подробно, което предполага липсата на структурирана обосновка и поставяне в невъзможност на Комисията да прецени съществената част на изложението, имащо отношение по същество на поръчката. Налице са несъществени непълноти относно описание на възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при изпълнението на поръчката, най-вече в частта относно организация на строителната площадка.

С оглед на гореизложените мотиви, комисията реши оценката на техническото предложение да е 20 т. В края на протокола ще бъде отразено в сравнителна таблица за обособена позиция № 2.

Оценката ще бъде отразена в края на протокола в сравнителна таблица за обособена позиция № 2.

➤ **„ЕЛЕКТРОБИЛД ГРУП“ ООД**

В Протокол № 3 Комисията е констатирала, че в офертата на участника са представени всички изискуеми документи, съгласно изискванията на одобрената документация за участие - не са установени липси на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка.

Предвид горното Комисията

РЕШИ:

ДОПУСКА до по - нататъшно участие офертата на **„ЕЛЕКТРОБИЛД ГРУП“ ООД**

Преглед на техническото предложение.

В съответствие с разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, Комисията разгледа техническото предложение (Плик № 2) на участник - **„ЕЛЕКТРОБИЛД ГРУП“ ООД** за обособена позиция № 2, за установяване на съответствието му с изискванията на Възложителя.

Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено по Образец № 2 от документацията. В него участникът предлага следното:

1.1. Срок за изготвяне на работен проект – 20 календарни дни от предаване на изходни данни от представител на Възложителя

1.2. Срок за изпълнение на строителството - 120 календарни дни от подписване на Протокол обр. 2 за откриване на строителната площадка на сградата;

2. Гаранционен срок съгласно чл. 20, ал. 4, т. 3 и т. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

2.1 за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда - 5 години;

2.2 за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради – 5 години;

2.3 за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии - 8 години;

В образеца на техническо предложение участникът е посочил, че към същото прилага „Обосновка на участника“. Приложената обосновка съдържа обосновка на участника, като накрая е представен линеен график за изпълнение на дейностите. В настоящото заседание, Комисията пристъпи към преглед на техническото предложение на участника в процедурата.

Показателите, по които ще се определи икономически най-изгодната оферта и тежестта на всеки един от тях в комплексната оценка на офертата, следва да е в съответствие с методиката на оценка.

Членовете на Комисията пристъпиха към преглед и оценка на представеното техническо предложение в частта на обяснителната записка.

Описание на съдържанието на техническото предложение:

В отделни подточки са описани следните елементи:

1. Компонент 1

Съгласно ЕО и ТО за конкретната обособена позиция, са описани всички предвидени ЕСМ. Описана е организация на работа за изработване на работния проект. Описани са организационните етапи за изпълнение на СМР.

2. Компонент 2

Налице е описание на технологията и цели на изпълнение на основните видове СМР. Участникът е описал всички стъпки – от монтиране на фасадно скеле, през демонтажни работи,

мазачески работи, шпакловки, хидроизолационни работи, бояджийски работи, довършителни работи и др.

3. Компонент 3

Участникът е представил в своята обяснителна записка изброяване на мерки за преодоляване на възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при изпълнението на СМР в условията на постоянно присъствие на живущи в сградата. Налице са елементи на анализ на възможностите за преодоляване на съответните пречки пред живущите в блока, като биха възникнали в хода на изпълнение на поръчката.

4. Компонент 4

Участникът е представил план за организация на строителната площадка – в това число – ред и условия за комуникация с Възложителя и Консултанта както и режим на работа при оптимални атмосферни условия.

Налице са несъответствия в плана, в частта му относно осигуряване законосъобразно ползване на комунални услуги – водо- и ел. захранване на строителната площадка при изпълнение на строителните дейности. В обяснителната записка е посочено, че в строителството участникът ще ползва вода предназначена за промишлени нужди, от източник предписан от Общината.

Не са посочени реда и условията за достъп до комунални услуги – водо- и елзахранване, съгласно нормативните изисквания.

5. Компонент 5

Представена е нормативната база за ВОБД и пропускателен режим. Представен е план за транспортиране на материалите за извършване на СМР. Представен е и подход, мерки и организация за ЗБУТ. Линейния календарен график съответства на представената обяснителна записка.

От прегледа на техническото предложение на участника „ЕЛЕКТРОБИЛД ГРУП“ ООД се констатира, че то отговаря на поставените от възложителя изисквания, както към съдържанието и изискуемите реквизити на самото предложение, така и предложението за изпълнение на участника съответства на поставените изисквания в техническата спецификация и документацията за участие в обществената поръчката. С оглед на което, офертата на участника се допуска до етап оценка на предложението по техническите показатели Т1 - Срок за изпълнение на поръчката, включващ подпоказател - Т1.1, подпоказател Т1.2 и Т2 - Обосновка на участника, съгласно методиката за оценка в процедурата.

Мотиви за оценка на техническото предложение на участника в частта за представената обосновка – Т2:

Налице са несъществени непълноти относно описание на възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при изпълнението на поръчката, най-вече в частта относно организация на строителната площадка.

С оглед на гореизложените мотиви, комисията реши оценката на техническото предложение да е 20 т. В края на протокола ще бъде отразено в сравнителна таблица за обособена позиция № 2.

Оценката ще бъде отразена в края на протокола в сравнителна таблица за обособена позиция № 2.

➤ „РАКОМ НТ“ ЕООД

В Протокол № 3 Комисията е констатирала, че в офертата на участника са представени всички изискуеми документи, съгласно изискванията на одобрената документация за участие -

не са установени липси на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка.

Предвид горното Комисията

РЕШИ:

ДОПУСКА до по - нататъшно участие офертата на „РАКОМ НТ“ ЕООД

Преглед на техническото предложение.

В съответствие с разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, Комисията разглежда техническото предложение (Плик № 2) на участник - „РАКОМ НТ“ ЕООД за обособена позиция № 2, за установяване на съответствието му с изискванията на Възложителя.

Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено по Образец № 2 от документацията. В него участникът предлага следното:

1.1. Срок за изготвяне на работен проект – 30 календарни дни от предаване на изходни данни от представител на Възложителя

1.2. Срок за изпълнение на строителството - 120 календарни дни от подписване на Протокол обр. 2 за откриване на строителната площадка на сградата;

2. Гаранционен срок съгласно чл. 20, ал. 4, т. 3 и т. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

Участникът е предложил е гаранционен срок за всички дейности по изпълнение на поръчката 10 (десет) години. Така предложеният срок е съобразно изискванията на чл. 20, ал. 4, т. 3 и т. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. предвид факта, че ще се изпълняват хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда (т. 3) и за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.) (т. 4).

В образеца на техническо предложение участникът е посочил, че към същото прилага „Обосновка на участника“. Приложената обосновка съдържа обосновка на участника, като накрая е представен линеен график за изпълнение на дейностите.

В настоящото заседание, Комисията пристъпи към преглед на техническото предложение на участника в процедурата.

Показателите, по които ще се определи икономически най-изгодната оферта и тежестта на всеки един от тях в комплексната оценка на офертата, следва да е в съответствие с методиката на оценка.

Членовете на Комисията пристъпиха към преглед и оценка на представеното техническо предложение в частта на обяснителната записка.

Описание на съдържанието на техническото предложение:

В отделни подточки са описани следните елементи:

1. Компонент 1

Съгласно ЕО и ТО за конкретната обособена позиция, са описани всички предвидени ЕСМ. Описана е организация на работа за изработване на работния проект. Описани са организационните етапи за изпълнение на СМР.

2. Компонент 2

Налице е подробно описание на технологията и цели на изпълнение на основните видове СМР. Участникът е описал всички стъпки – от монтиране на фасадно скеле, през демонтажни работи, мазачески работи, шпакловки, хидроизолационни работи, бояджийски работи, довършителни работи и др.

3. Компонент 3

Участникът е направил в своята обяснителна записка конкретен план за преодоляване на възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при изпълнението на СМР в условията на постоянно присъствие на живущи в сградата. Също така е анализирал възможностите за преодоляване на съответните пречки пред живущите в блока, като биха възникнали в хода на изпълнение на поръчката.

4. Компонент 4

Участникът е представил конкретен план за организация на строителната площадка – в това число – ред и условия за комуникация с Възложителя и Консултанта както и режим на работа при оптимални атмосферни условия.

5. Компонент 5

Представена е нормативната база за ВОБД и пропускателен режим. Представен е план за транспортиране на материалите за извършване на СМР. Представен е и подход, мерки и организация за ЗБУТ.

Линейния календарен график съответства на представената обяснителна записка.

От прегледа на техническото предложение на участника „РАКОМ НТ“ ЕООД се констатира, че то отговаря на поставените от възложителя изисквания, както към съдържанието и изискуемите реквизити на самото предложение, така и предложението за изпълнение на участника съответства на поставените изисквания в техническата спецификация и документацията за участие в обществената поръчка. С оглед на което, офертата на участника се допуска до етап оценка на предложението по техническите показатели Т1 - Срок за изпълнение на поръчката, включващ подпоказател - Т1.1, подпоказател Т1.2 и Т2 - Обосновка на участника, съгласно методиката за оценка в процедурата.

Мотиви за оценка на техническото предложение на участника в частта за представената обосновка – Т2:

Направено е подробно описание на отделните етапи, подетапи и дейности на изпълнение на поръчката. Описани са сроковете и предвидените ресурси за изпълнение на дейностите за всеки от етапите, като е направено разпределение на ресурсите. Представена е последователност на изпълнение на проектирането. Предложена е организация и план за изпълнение на проекта, където подробно е описано необходимия човешки ресурс за изпълнение на поръчката, с дефиниране на задачите и отговорностите на всеки един експерт, съгласно дейностите в обхвата на инженеринга. Разгледано е разпределението на човешкия и техническия ресурс по време на изпълнението на дейностите и взаимодействието с Възложителя. Разработена подробно и детайлно е дейността авторски надзор по време на строителството. Описани са отделните етапи на изпълнение на поръчката, като подробно и детайлно са разработени етапите на изпълнение на строително-ремонтните работи и всички дейности към тях. Изложението на обосновката на участника е пълна и подробна и е съобразно компонентите в методиката на оценката. Офертата на участника отговаря на изискванията за оценка на техническото предложение съгласно методиката за оценка в процедурата.

С оглед на гореизложените мотиви, комисията реши оценката на техническото предложение да е 40 т. В края на протокола ще бъде отразено в сравнителна таблица за обособена позиция № 2.

Оценката ще бъде отразена в края на протокола в сравнителна таблица за обособена позиция № 2.

➤ Обединение „ЕЕ 2016 ПЕРНИК“

В Протокол № 3 Комисията е констатирала, че в офертата на участника са представени всички изискуеми документи, съгласно изискванията на одобрената документация за участие -

не са установени липси на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка.

Предвид горното Комисията

РЕШИ:

ДОПУСКА до по - нататъшно участие офертата на **Обединение „ЕЕ 2016 ПЕРНИК“**

Преглед на техническото предложение.

В съответствие с разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, Комисията разглежда техническото предложение (Плик № 2) на участник - **Обединение „ЕЕ 2016 ПЕРНИК“** за обособена позиция № 2, за установяване на съответствието му с изискванията на Възложителя.

Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено по Образец № 2 от документацията. В него участникът предлага следното:

- 1.1. Срок за изготвяне на работен проект – 20 календарни дни от предаване на изходни данни от представител на Възложителя
- 1.2. Срок за изпълнение на строителството - 120 календарни дни от подписване на Протокол обр. 2 за откриване на строителната площадка на сградата;

2. Гаранционен срок съгласно чл. 20, ал. 4, т. 3 и т. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

Участникът е предложил е гаранционен срок за всички дейности по изпълнение на поръчката 5 (пет) години. Така предложеният срок е съобразно изискванията на чл. 20, ал. 4, т. 3 и т. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. предвид факта, че ще се изпълняват хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда (т. 3) и за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.) (т. 4).

В образца на техническо предложение участникът е посочил, че към същото прилага „Обосновка на участника“. Приложената обосновка съдържа обосновка на участника, като накрая е представен линеен график за изпълнение на дейностите. В настоящото заседание, Комисията пристъпи към преглед на техническото предложение на участника в процедурата.

Показателите, по които ще се определи икономически най-изгодната оферта и тежестта на всеки един от тях в комплексната оценка на офертата, следва да е в съответствие с методиката на оценка.

Членовете на Комисията пристъпиха към преглед и оценка на представеното техническо предложение в частта на обяснителната записка.

Описание на съдържанието на техническото предложение:

Представена е:

- справка на нормативната база относно предмета на поръчката
- организация на изпълнение на инвестиционното проектиране, в това число стратегия за изпълнение на договора съгласно описаните документи (Основни задачи за постигане целите на проекта)
- Дейности, които ще се извършват за изпълнение на договора
- проектиране
- направено е описание на съществуващото положение
- описани са отделните части, като са дадени препоръки относно задължителните мерки, които следва да се приложат
- работна програма с методи на изпълнение на поръчката

- налице е представяне на съдържанието на проектните части
- описана е и технология на строителството при изпълнение на поръчката
- изложение за реда за снабдяване с материали
 - следващата част от обосновката на участника съдържа методи за изпълнение, организация и управление - РАБОТНА ПРОГРАМА
- описано е Материално-техническо осигуряване за изпълнение на договора
- в следваща подточна е описана Организация на работата и контрол по качеството

Като следваща глава в обосновката са описани изискванията относно съдържанието на проектите. Участникът е декларирал, че Техническият проект ще е с обхват и съдържание съгласно нормативните изисквания на Наредба №4/2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти, Наредба № 7 / 15.12.2004 г. за енергийна ефективност на сгради, изм. - ДВ, бр. 27 от 2015 г., в сила от 15.07.2015 г., а така също и специфичните изисквания на проекта

1. Част АРХИТЕКТУРНА; 2. Част КОНСТРУКТИВНА; 3. Част ЕЛЕКТРО - ЗАЗЕМИТЕЛНА И МЪЛНИЕЗАЩИТНА ИНСТАЛАЦИИ; 4. Част ВиК; 5. Част ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ; 6. Част ПОЖАРНА БЕЗОПАСНОСТ; 7. Част ПБЗ; 8. Част ПУСО.

Участникът е декларирал, че ако бъде избран за изпълнител, то Изпълнителят ще упражнява авторския надзор по време на строителството, съгласно одобрените инвестиционни проекти във фаза "Техническа" и приложимата нормативна уредба. Авторският надзор се изпълнява от правоспособните проектантите по отделните части на проекта.

В следващата част е разписано съдържанието на проектните части, като поотделно е описано съдържанието на всички проектни части.

В отделна глава са описани мерки за опазване на околна среда при проектиране и управление на риска при изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „Технически проект“.

Следващ етап в обосновката на участника е технологията на строителството.

Разработена е и част „СНАБДЯВАНЕ С МАТЕРИАЛИ - ОСНОВНИ ЕТАПИ И ДЕЙНОСТИ“. Участникът е описал и начина на осъществяване на входящия контрол на материалите.

Налице е описание на компонентите:

1. Компонент 1

Съгласно ЕО и ТО за конкретната обособена позиция, са описани всички предвидени ЕСМ от основния пакет. Що се отнася до допълнителния пакет мерки, то в началото на обосновката участникът е предложил тяхното изпълнение. Описана е организация на работа за изработване на работния проект. Описана е организация за изпълнение на СМР.

2. Компонент 2

Налице е описание на технологията и цели на изпълнение на основните видове СМР.

3. Компонент 3

Участникът е направил в своята обяснителна записка план за преодоляване на възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при изпълнението на поръчката.

4. Компонент 4

Участникът е представил план за организация на строителството, но не е предложен конкретен такъв за законосъобразен достъп до комунални услуги водо- и електрозахранване.

5. Компонент 5

Представена е нормативната база за ВОБД и пропускателен режим, нормативната база за транспортиране на материалите за извършване на СМР. Представен е и подход, мерки и организация за ЗБУТ.

Представени са следните приложения:

1. Организационна схема на персонала (органиграма)
2. Линеен график за технически проект, с диаграма
3. Линеен график за изпълнение на СМР
4. Диаграма на работната ръка за изпълнение на поръчката
5. Диаграма на механизацията и оборудването за изпълнение на поръчката

От прегледа на техническото предложение на участника **Обединение „ЕЕ 2016 ПЕРНИК“** се констатира, че то отговаря на поставените от възложителя изисквания, както към съдържанието и изискуемите реквизити на самото предложение, така и предложението за изпълнение на участника съответства на поставените изисквания в техническата спецификация и документацията за участие в обществената поръчката. С оглед на което, офертата на участника се допуска до етап оценка на предложението по техническите показатели Т1 - Срок за изпълнение на поръчката, включващ подпоказател - Т1.1, подпоказател Т1.2 и Т2 - Обосновка на участника, съгласно методиката за оценка в процедурата. /обосновката е почти идентична с тази на **Обединение „ВС ПЕРНИК“**/

Мотиви за оценката на техническото предложение на участника в частта за представената обосновка – Т2:

Налице са несъществени непълноти относно описание на възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при изпълнението на поръчката, както и в частта относно организация на строителната площадка.

С оглед на гореизложените мотиви, комисията реши оценката на техническото предложение да е **20 т.** В края на протокола ще бъде отразено в сравнителна таблица за обособена позиция № 1.

Оценката ще бъде отразена в края на протокола в сравнителна таблица за обособена позиция № 2.

Резултатът от Оценката на техническото предложение на участниците е представен в следната таблица:

Участник	Брой точки
„НСК СОФИЯ“ ЕООД	20
„ЕЛЕКТРОБИЛД ГРУП“ ООД	20
„РАКОМ НТ“ ЕООД	40
Обединение „ЕЕ 2016 ПЕРНИК“	20

Всички участници са дали еднакви срокове за изпълнение – 20 дни срок за изпълнение на проектиране и 120 дни срок за изпълнение на СМР, с изключение на „РАКОМ НТ“ ЕООД, който за проектиране е предложил срок 30 дни. Поради тази причина „РАКОМ НТ“ ЕООД получава **6.67 т.** по подпоказател Т 1.1.

3. Оценяване на предложенията, депозираните от участниците за трета обособена позиция.

- „ТРЕЙС СВОГЕ“ ЕООД
- „ЖПС БИЛД“ ЕООД
- „Графена груп“ ЕООД

Техн. условия на бл. 14

Списък от енергоспестяващи мерки

В1	Топлинно изолиране на външни стени
В2	Топлинно изолиране на под
В3	Топлинно изолиране на покрив
В4	Подмяна на дограма
С1	Подмяна инсталация БГВ
С2	Соларна инсталация БГВ
С3	Авт. Система за общо осветление

Пакети от мерки

П1	В1+В2+В3+В4
П2	В1+В2+В3+В4+С3
П3	В1+В2+В3+В4+С1+С2+С3

➤ **„ТРЕЙС СВОГЕ“ ЕООД**

В Протокол № 3 Комисията е констатирала, че в офертата на участника са представени всички изискуеми документи, съгласно изискванията на одобрената документация за участие - не са установени липси на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка.

Предвид горното Комисията

РЕШИ:

ДОПУСКА до по - нататъшно участие офертата на „ТРЕЙС СВОГЕ“ ЕООД

Преглед на техническото предложение.

В съответствие с разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, Комисията разглежда техническото предложение (Плик № 2) на участник - „ТРЕЙС СВОГЕ“ ЕООД за обособена позиция № 3, за установяване на съответствието му с изискванията на Възложителя.

Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено по Образец № 2 от документацията. В него участникът предлага следното:

1.1. Срок за изготвяне на работен проект – 20 календарни дни от предаване на изходни данни от представител на Възложителя

1.2. Срок за изпълнение на строителството - 120 календарни дни от подписване на Протокол обр. 2 за откриване на строителната площадка на сградата;

2. Гаранционен срок съгласно чл. 20, ал. 4, т. 3 и т. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

2.1 за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда - 5 години;

2.2 за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради - 5 години;

2.3 за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии - 8 години;

2.4 за ел. инсталации - 8 години;

В образеца на техническо предложение участникът е посочил, че към същото прилага „Обосновка на участника“. Приложената обосновка съдържа обосновка на участника, като накрая е представен линеен график за изпълнение на дейностите.

В настоящото заседание, Комисията пристъпи към преглед на техническото предложение на участника в процедурата.

Показателите, по които ще се определи икономически най-изгодната оферта и тежестта на всеки един от тях в комплексната оценка на офертата, следва да е в съответствие с методиката на оценка.

Членовете на Комисията пристъпиха към преглед и оценка на представеното техническо предложение в частта на обяснителната записка.

Описание на съдържанието на техническото предложение:

В отделни подточки са описани следните елементи:

1. Компонент 1

Съгласно ЕО и ТО за конкретната обособена позиция, са описани всички предвидени ЕСМ. Описана е организация на работа за изработване на работния проект. Описани са организационните етапи за изпълнение на СМР.

2. Компонент 2

Налице е подробно описание на технологията и цели на изпълнение на основните видове СМР. Участникът е описал всички стъпки – от монтиране на фасадно скеле, през демонтажни работи, мазачески работи, шпакловки, хидроизолационни работи, бояджийски работи, довършителни работи и др.

3. Компонент 3

Участникът е направил в своята обяснителна записка конкретен план за преодоляване на възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при изпълнението на СМР в условията на постоянно присъствие на живущи в сградата. Също така е анализирал възможностите за преодоляване на съответните пречки пред живущите в блока, които биха възникнали в хода на изпълнение на поръчката.

4. Компонент 4

Участникът е представил конкретен план за организация на строителната площадка – в това число – ред и условия за комуникация с Възложителя и Консултанта както и режим на работа при оптимални атмосферни условия.

5. Компонент 5

Представена е нормативната база за ВОБД и пропускателен режим. Представен е план за транспортиране на материалите за извършване на СМР. Представен е и подход, мерки и организация за ЗБУТ.

Линейния календарен график съответства на представената обяснителна записка.

От прегледа на техническото предложение на участника „ТРЕЙС СВОГЕ“ ЕООД се констатира, че то отговаря на поставените от възложителя изисквания, както към съдържанието и изискуемите реквизити на самото предложение, така и предложението за изпълнение на участника съответства на поставените изисквания в техническата спецификация и документацията за участие в обществената поръчката. С оглед на което, офертата на участника се допуска до етап оценка на предложението по техническите показатели Т1 - Срок за изпълнение на поръчката, включващ подпоказател - Т1.1, подпоказател Т1.2 и Т2 - Обосновка на участника, съгласно методиката за оценка в процедурата.

Мотиви за оценка на техническото предложение на участника в частта за представената обосновка – Т2:

Разработени са работни методи за изпълнение на поръчката, съобразени с изискванията на техническата спецификация и действащата нормативна уредба. Посочени са строително – технически норми и правила, както и общи изисквания към проектирането и строежите и изисквания към строителните продукти в областта на енергийната ефективност. Направено е подробно описание на всеки един етап от проектантската задача, като е разработен обхвата на проектирането и съдържанието на всяка отделна част. Разработена е последователността и взаимовръзката на дейностите по изпълнение на проектантската задача. Описан е обхвата на проектите по съответните части и изготвяне на проектно – сметна документация и график за изпълнение на СМР. Разработена е последователността и отговорностите на проектантите. Анализирани са възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при проектирането и начина по който те биха били решени. Разработена е организация по съгласуване на проектите, взаимодействие със Възложителя при съгласуването и одобряването на инвестиционните проекти за издаване на разрешение за строеж. Направено е описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение. Направена е обосновка на последователността на работа. Изложението на обосновката на участника е пълна и подробна и е съобразно компонентите в методиката на оценката. Офертата на участника отговаря на изискванията за оценка на техническото предложение съгласно методиката за оценка в процедурата.

С оглед на гореизложените мотиви, комисията реши оценката на техническото предложение да е 40 т. В края на протокола ще бъде отразено в сравнителна таблица за обособена позиция № 3.

Оценката ще бъде отразена в края на протокола в сравнителна таблица за обособена позиция № 3.

➤ „ЖПС БИЛД“ ЕООД

В Протокол № 3 Комисията е констатирала, че в офертата на участника са представени всички изискуеми документи, съгласно изискванията на одобрената документация за участие - не са установени липси на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка.

Предвид горното Комисията

РЕШИ:

ДОПУСКА до по - нататъшно участие офертата на „ЖПС БИЛД“ ЕООД

Преглед на техническото предложение.

В съответствие с разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, Комисията разгледа техническото предложение (Плик № 2) на участник - „ЖПС БИЛД“ ЕООД за обособена позиция № 3, за установяване на съответствието му с изискванията на Възложителя.

Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено по Образец № 2 от документацията. В него участникът предлага следното:

1.1. Срок за изготвяне на работен проект – 20 календарни дни от предаване на изходни данни от представител на Възложителя

1.2. Срок за изпълнение на строителството - 120 календарни дни от подписване на Протокол обр. 2 за откриване на строителната площадка на сградата;

2. Гаранционен срок съгласно чл. 20, ал. 4, т. 3 и т. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

2.1 за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда - 5 години;

2.2 за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради – 5 години;

2.3 за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии - 8 години;

В образеца на техническо предложение участникът е посочил, че към същото прилага „Обосновка на участника“. Приложената обосновка съдържа обосновка на участника, като накрая е представен линеен график за изпълнение на дейностите.

В настоящото заседание, Комисията пристъпи към преглед на техническото предложение на участника в процедурата.

Показателите, по които ще се определи икономически най-изгодната оферта и тежестта на всеки един от тях в комплексната оценка на офертата, следва да е в съответствие с методиката на оценка.

Членовете на Комисията пристъпиха към преглед и оценка на представеното техническо предложение в частта на обяснителната записка.

Описание на съдържанието на техническото предложение:

Представена е:

- справка на нормативната база относно предмета на поръчката
- организация на изпълнение на инвестиционното проектиране, в това число стратегия за изпълнение на договора съгласно описаните документи (Основни задачи за постигане целите на проекта)
- Дейности, които ще се извършват за изпълнение на договора
- проектиране
- направено е описание на съществуващото положение
- описани са отделните части, като са дадени препоръки относно задължителните мерки, които следва да се приложат
 - работна програма с методи на изпълнение на поръчката
- налице е представяне на съдържанието на проектните части
- описана е и технология на строителството при изпълнение на поръчката
- изложение за реда за снабдяване с материали
 - следващата част от обосновката на участника съдържа методи за изпълнение, организация и управление - РАБОТНА ПРОГРАМА
- описано е Материално-техническо осигуряване за изпълнение на договора

- в следваща подточна е описана Организация на работата и контрол по качеството

Като следваща глава в обосновката са описани изискванията относно съдържанието на проектите. Участникът е декларирал, че Техническият проект ще е с обхват и съдържание съгласно нормативните изисквания на Наредба №4/2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти, Наредба № 7 / 15.12.2004 г. за енергийна ефективност на сгради, изм. - ДВ, бр. 27 от 2015 г., в сила от 15.07.2015 г., а така също и специфичните изисквания на проекта

1. Част АРХИТЕКТУРНА; 2. Част КОНСТРУКТИВНА; 3. Част ЕЛЕКТРО - ЗАЗЕМИТЕЛНА И МЪЛНИЕЗАЩИТНА ИНСТАЛАЦИИ; 4. Част ВиК; 5. Част ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ; 6. Част ПОЖАРНА БЕЗОПАСНОСТ; 7. Част ПБЗ; 8. Част ПУСО.

Участникът е декларирал, че ако бъде избран за изпълнител, то Изпълнителят ще упражнява авторския надзор по време на строителството, съгласно одобрените инвестиционни проекти във фаза "Техническа" и приложимата нормативна уредба. Авторският надзор се изпълнява от правоспособните проектанти по отделните части на проекта.

В следващата част е разписано съдържанието на проектните части, като поотделно е описано съдържанието на всички проектни части.

В отделна глава са описани мерки за опазване на околна среда при проектиране и управление на риска при изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „Технически проект“.

Следващ етап в обосновката на участника е технологията на строителството.

Разработена е и част „СНАБДЯВАНЕ С МАТЕРИАЛИ - ОСНОВНИ ЕТАПИ И ДЕЙНОСТИ“. Участникът е описал и начина на осъществяване на входящия контрол на материалите.

Налице е описание на компонентите:

1. Компонент 1

Съгласно ЕО и ТО за конкретната обособена позиция, са описани всички предвидени ЕСМ от основния пакет. Що се отнася до допълнителния пакет мерки, то в началото на обосновката участникът е предложил тяхното изпълнение. Описана е организация на работа за изработване на работния проект. Описана е организация за изпълнение на СМР.

2. Компонент 2

Налице е описание на технологията и цели на изпълнение на основните видове СМР.

3. Компонент 3

Участникът е направил в своята обяснителна записка конкретен план за преодоляване на възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при изпълнението на поръчката.

4. Компонент 4

Участникът е представил план за организация на строителството, но не е предложен конкретен такъв за законосъобразен достъп до комунални услуги водо- и електрозахранване.

5. Компонент 5

Представена е нормативната база за ВОБД и пропускателен режим, нормативната база за транспортиране на материалите за извършване на СМР. Представен е и подход, мерки и организация за ЗБУТ.

Линейния календарен график съответства на представената обяснителна записка.

От прегледа на техническото предложение на участника „ЖПС БИЛД“ ЕООД се констатира, че то отговаря на поставените от възложителя изисквания, както към съдържанието и изискуемите реквизити на самото предложение, така и предложението за изпълнение на участника съответства на поставените изисквания в техническата спецификация и документацията за участие в обществената поръчката. С оглед на което, офертата на участника се допуска до етап оценка на предложението по техническите показатели Т1 - Срок за изпълнение на поръчката, включващ подпоказател - Т1.1, подпоказател Т1.2 и Т2 - Обосновка на участника, съгласно методиката за оценка в процедурата.

Мотиви за оценка на техническото предложение на участника в частта за представената обосновка Т2:

Налице са несъществени непълноти относно описание на възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при изпълнението на поръчката, както и в частта относно организация на строителната площадка.

С оглед на гореизложените мотиви, комисията реши оценката на техническото предложение да е 20 т. В края на протокола ще бъде отразено в сравнителна таблица за обособена позиция № 3.

Оценката ще бъде отразена в края на протокола в сравнителна таблица за обособена позиция № 3.

/обосновката е почти идентична с тази на Обединение „ВС ПЕРНИК“ и Обединение „ЕЕ 2016 ПЕРНИК“/

➤ **„Графена груп“ ЕООД**

В Протокол № 3 Комисията е констатирала, че в офертата на участника са представени всички изискуеми документи, съгласно изискванията на одобрената документация за участие - не са установени липси на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка.

Предвид горното Комисията

РЕШИ:

ДОПУСКА до по - нататъшно участие офертата на „Графена груп“ ЕООД

В съответствие с разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, Комисията разгледа техническото предложение (Плик № 2) на участник - „Графена груп“ ЕООД за обособена позиция № 3, за установяване на съответствието му с изискванията на Възложителя.

Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено по Образец № 2 от документацията. В него участникът предлага следното:

1.1. Срок за изготвяне на работен проект – 20 календарни дни от предаване на изходни данни от представител на Възложителя

1.2. Срок за изпълнение на строителството - 120 календарни дни от подписване на Протокол обр. 2 за откриване на строителната площадка на сградата;

2. Гаранционен срок съгласно чл. 20, ал. 4, т. 3 и т. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

2.1 за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда - 5 години;

2.2 за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради – 5 години;

2.3 за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии - 8 години;

В образеца на техническо предложение участникът е посочил, че към същото прилага „Обосновка на участника“. Приложената обосновка съдържа обосновка на участника, като накрая е представен линеен график за изпълнение на дейностите.

В настоящото заседание, Комисията пристъпи към преглед и оценка на техническото предложение на участника в процедурата.

Показателите, по които ще се определи икономически най-изгодната оферта и тежестта на всеки един от тях в комплексната оценка на офертата, следва да е в съответствие с методиката на оценка.

Членовете на Комисията пристъпиха към преглед и оценка на представеното техническо предложение в частта на обяснителната записка.

Описание на съдържанието на техническото предложение:

Участникът е представил обосновка към техническото предложение съгласно компонентите, описани в методиката за оценка на офертите, част от документацията по поръчката.

В отделните подточки са описани следните елементи:

1. Компонент 1

Съгласно ЕО и ТО за конкретната обособена позиция, са описани всички предвидени ЕСМ. Описана е организация на работа за изработване на работния проект. Прилохени са схеми, онагледяващи начина на организация на работния процес при проектирането. Описани са организационните етапи за изпълнение на СМР.

2. Компонент 2

Налице е подробно описание на технологията и цели на изпълнение на основните видове СМР. Участникът е описал всички стъпки – от монтиране на фасадно скеле, през демонтажни работи, мазачески работи, шпакловки, хидроизолационни работи, бояджийски работи, довършителни работи и др.

3. Компонент 3

При изготвяне на обосновката в частта относно Анализа на възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при изпълнението на СМР, съобразявайки се с обстоятелството, че СМР ще се изпълняват в условията на постоянно присъствие на живущи в жилищните сгради, участникът не е представил конкретен план. Посочени са само някои от възможните проблеми, които биха възникнали при изпълнение на СМР в условията на постоянно присъствие на живущи в жилищните сгради.

Това предпоставя и непълния анализ на възможностите за преодоляване на съответните пречки пред живущите в блока, като биха възникнали в хода на изпълнение на поръчката.

4. Компонент 4

Участникът е представил план за организация на строителната площадка – в това число – ред и условия за комуникация с Възложителя и Консултанта както и режим на работа при оптимални атмосферни условия. Относно начина на достъп до комунални услуги – ел. и водо- захранване, участникът не е посочил законосъобразен начин до достъпа им.

5. Компонент 5

Представена е нормативната база за ВОБД и пропускателен режим. Представен е план за транспортиране на материалите за извършване на СМР. Представен е и подход, мерки и организация за ЗБУТ.

Линейния календарен график съответства на представената обяснителна записка.

От прегледа на техническото предложение на участника „Графена груп“ ЕООД се констатира, че то отговаря на поставените от възложителя изисквания, както към съдържанието и изискуемите реквизити на самото предложение, така и предложението за изпълнение на участника съответства на поставените изисквания в техническата спецификация и документацията за участие в обществената поръчката. С оглед на което, офертата на участника се допуска до етап оценка на предложението по техническите показатели Т1 - Срок за изпълнение на поръчката, включващ подпоказател - Т1.1, подпоказател Т1.2 и Т2 - Обосновка на участника, съгласно методиката за оценка в процедурата.

Мотиви за оценка на техническото предложение на участника в частта за представената обосновка – Т2:

Налице са несъществени непълноти относно описание на възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при изпълнението на поръчката. Участникът не е анализирал възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при изпълнението на СМР, съобразявайки се с обстоятелството, че СМР ще се изпълняват в условията на постоянно присъствие на живущи в жилищните сгради. Не е посочен законосъобразен начин за достъп до комунални услуги – ел. и водо- захранване.

С оглед на гореизложените мотиви, комисията реши оценката на техническото предложение да е 20 т. В края на протокола ще бъде отразено в сравнителна таблица за обособена позиция № 3.

Оценката ще бъде отразена в края на протокола в сравнителна таблица за обособена позиция № 3.

Резултатът от Оценката на техническото предложение на участниците е представен в следната таблица:

Участник	Брой точки
„ТРЕЙС СВОГЕ“ ЕООД	40
„ЖПС БИЛД“ ЕООД	20
„Графена груп“ ЕООД	20

Участниците са дали еднакви срокове за изпълнение на проектиране и СМР, а именно – за проектиране 20 дни, за изпълнение на СМР – 120 дни.

4. Оценяване на предложенията, депозирани от участниците за четвърта обособена позиция.

- „ЗАЕЧКИ“ ЕООД
- „ДЕЛЕН-А“ ЕООД
- ДЗЗД „Сарел-Саниране“

Техн. условия на бл. 58

Списък от енергоспестяващи мерки

B1	Топлинно изолиране на външни стени
B2	Топлинно изолиране на под
B3	Топлинно изолиране на покрив
C1	Осветление
C2	БГВ

Пакети от мерки

П1	B1+B2+B3
П2	B1+B2+B3+ C1
П3	B1+B2+B3+ C1+C2

➤ „ЗАЕЧКИ“ ЕООД

В Протокол № 3 Комисията е констатирала, че в офертата на участника са представени всички изискуеми документи, съгласно изискванията на одобрената документация за участие - не са установени липси на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка.

Предвид горното Комисията

РЕШИ:

ДОПУСКА до по - нататъшно участие офертата на „ЗАЕЧКИ“ ЕООД

Преглед на техническото предложение.

В съответствие с разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, Комисията разгледа техническото предложение (Плик № 2) на участник - „ЗАЕЧКИ“ ЕООД за обособена позиция № 3, за установяване на съответствието му с изискванията на Възложителя.

Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено по Образец № 2 от документацията. В него участникът предлага следното:

1.1. Срок за изготвяне на работен проект – 20 календарни дни от предаване на изходни данни от представител на Възложителя

1.2. Срок за изпълнение на строителството - 120 календарни дни от подписване на Протокол обр. 2 за откриване на строителната площадка на сградата;

2. Гаранционен срок съгласно чл. 20, ал. 4, т. 3 и т. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. - **Участникът е предложил е гаранционен срок за всички дейности по изпълнение на поръчката 9 (девет) години.** Така предложеният срок е съобразно изискванията на чл. 20, ал. 4, т. 3 и т. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. предвид факта, че ще се изпълняват хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда (т. 3) и за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.) (т. 4).

В образеца на техническо предложение участникът е посочил, че към същото прилага „Обосновка на участника“. Приложената обосновка съдържа обосновка на участника, като накрая е представен линеен график за изпълнение на дейностите.

В настоящото заседание, Комисията пристъпи към преглед на техническото предложение на участника в процедурата.

Показателите, по които ще се определи икономически най-изгодната оферта и тежестта на всеки един от тях в комплексната оценка на офертата, следва да е в съответствие с методиката на оценка.

Членовете на Комисията пристъпиха към преглед и оценка на представеното техническо предложение в частта на обяснителната записка.

Описание на съдържанието на техническото предложение:

В отделни подточки са описани следните елементи:

1. Компонент 1

Съгласно ЕО и ТО за конкретната обособена позиция, са описани всички предвидени ЕСМ. Описана е организация на работа за изработване на работния проект. Описани са организационните етапи за изпълнение на СМР.

2. Компонент 2

Налице е описание на технологията и цели на изпълнение на основните видове СМР. Участникът е описал всички стъпки – от монтиране на фасадно скеле, през демонтажни работи, мазачески работи, шпакловки, хидроизолационни работи, бояджийски работи, довършителни работи и др.

3. Компонент 3

Участникът е направил в своята обяснителна записка конкретен план за преодоляване на възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при изпълнението на СМР в условията на постоянно присъствие на живущи в сградата. Също така е анализирал възможностите за преодоляване на съответните пречки пред живущите в блока, които биха възникнали в хода на изпълнение на поръчката.

4. Компонент 4

Участникът е представил план за организация на строителната площадка – в това число – ред и условия за комуникация с Възложителя и Консултанта както и режим на работа при оптимални атмосферни условия. Не е представен законосъобразен план за достъп до комунални услуги. В Предложението участникът е декларирал, че разходите за консумация на ел. енергия и водозахранване ще са за негова сметка, докато в обосновката е записал, че Електрозахранването за работите по фасадата ще се осъществи от РТ (разпределително табло) разположено в строителната площадка и захранено от жилищната сграда, която ще се санира. За работите вътре в сградата ще се използва електрическата инсталацията на същата. Водоснабдяване на обекта за питейни и производствени нужди ще се вземе от съществуващия водопровод в сградата. Липсва част, в която да се опише начина на достъп до тези услуги, който ще позволи и заплащането им съгласно нормативната уредба.

5. Компонент 5

Представена е нормативната база за ВОБД и пропускателен режим. Представен е план за транспортиране на материалите за извършване на СМР. Представен е и подход, мерки и организация за ЗБУТ.

Линейния календарен график съответства на представената обяснителна записка.

От прегледа на техническото предложение на участника „ЗАЕЧКИ“ ЕООД се констатира, че то отговаря на поставените от възложителя изисквания, както към съдържанието и изискуемите реквизити на самото предложение, така и предложението за изпълнение на участника съответства на поставените изисквания в техническата спецификация и документацията за участие в обществената поръчката. С оглед на което, офертата на участника се допуска до етап оценка на предложението по техническите показатели Т1 - Срок за изпълнение на поръчката, включващ подпоказател - Т1.1, подпоказател Т1.2 и Т2 - Обосновка на участника, съгласно методиката за оценка в процедурата.

Мотиви за оценка на техническото предложение на участника в частта на представената обосновка – Т2:

Налице са несъществени непълноти относно описание на възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при изпълнението на поръчката, както и в частта относно организация на строителната площадка. Също така представянето на отделните

компоненти не е представено съгласно подточките в методиката, а е в отделните раздели на обосновката на участника.

С оглед на гореизложените мотиви, комисията реши оценката на техническото предложение да е 20 т. В края на протокола ще бъде отразено в сравнителна таблица за обособена позиция № 4.

Оценката ще бъде отразена в края на протокола в сравнителна таблица за обособена позиция № 4.

➤ „ДЕЛЕН-А“ ЕООД

В Протокол № 3 Комисията е констатирала, че в офертата на участника са представени всички изискуеми документи, съгласно изискванията на одобрената документация за участие - не са установени липси на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка.

Предвид горното Комисията

РЕШИ:

ДОПУСКА до по - нататъшно участие офертата на „ДЕЛЕН-А“ ЕООД

В съответствие с разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, Комисията разгледа техническото предложение (Плик № 2) на участник - „ДЕЛЕН-А“ ЕООД за обособена позиция № 4, за установяване на съответствието му с изискванията на Възложителя.

Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено по Образец № 2 от документацията. В него участникът предлага следното:

1.1. Срок за изготвяне на работен проект – 20 календарни дни от предаване на изходни данни от представител на Възложителя

1.2. Срок за изпълнение на строителството - 120 календарни дни от подписване на Протокол обр. 2 за откриване на строителната площадка на сградата;

2. Гаранционен срок съгласно чл. 20, ал. 4, т. 3 и т. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

- за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда – 5 години;

- за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради – 5 години

- за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии - 8 години;

В образца на техническо предложение участникът е посочил, че към същото прилага „Обосновка на участника“. Приложената обосновка съдържа обосновка на участника, като накрая е представен линеен график за изпълнение на дейностите.

В настоящото заседание, Комисията пристъпи към преглед на техническото предложение на участника в процедурата.

Показателите, по които ще се определи икономически най-изгодната оферта и тежестта на всеки един от тях в комплексната оценка на офертата, следва да е в съответствие с методиката на оценка.

Членовете на Комисията пристъпиха към преглед и оценка на представеното техническо предложение в частта на обяснителната записка.

Описание на съдържанието на техническото предложение:

В отделни подточки са описани следните елементи:

Представена е:

- справка на нормативната база относно предмета на поръчката
- организация на изпълнение на инвестиционното проектиране, в това число стратегия за изпълнение на договора съгласно описаните документи (Основни задачи за постигане целите на проекта)
- Дейности, които ще се извършват за изпълнение на договора
- проектиране
- направено е описание на съществуващото положение
- описани са отделните части, като са дадени препоръки относно задължителните мерки, които следва да се приложат
 - работна програма с методи на изпълнение на поръчката
- налице е представяне на съдържанието на проектните части
- описана е и технология на строителството при изпълнение на поръчката
- изложение за реда за снабдяване с материали
 - следващата част от обосновката на участника съдържа методи за изпълнение, организация и управление - РАБОТНА ПРОГРАМА
- описано е Материално-техническо осигуряване за изпълнение на договора
- в следваща подточна е описана Организация на работата и контрол по качеството

Като следваща глава в обосновката са описани изискванията относно съдържанието на проектите. Участникът е декларирал, че Техническият проект ще е с обхват и съдържание съгласно нормативните изисквания на Наредба №4/2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти, Наредба № 7 / 15.12.2004 г. за енергийна ефективност на сгради, изм. - ДВ, бр. 27 от 2015 г., в сила от 15.07.2015 г., а така също и специфичните изисквания на проекта

1. Част АРХИТЕКТУРНА; 2. Част КОНСТРУКТИВНА; 3. Част ЕЛЕКТРО - ЗАЗЕМИТЕЛНА И МЪЛНИЕЗАЩИТНА ИНСТАЛАЦИИ; 4. Част ВиК; 5. Част ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ; 6. Част ПОЖАРНА БЕЗОПАСНОСТ; 7. Част ПБЗ; 8. Част ПУСО.

Участникът е декларирал, че ако бъде избран за изпълнител, то Изпълнителят ще упражнява авторския надзор по време на строителството, съгласно одобрените инвестиционни проекти във фаза "Техническа" и приложимата нормативна уредба. Авторският надзор се изпълнява от правоспособните проектантите по отделните части на проекта.

В следващата част е разписано съдържанието на проектните части, като поотделно е описано съдържанието на всички проектни части.

В отделна глава са описани мерки за опазване на околна среда при проектиране и управление на риска при изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „Технически проект“.

Следващ етап в обосновката на участника е технологията на строителството.

Разработена е и част „СНАБДЯВАНЕ С МАТЕРИАЛИ - ОСНОВНИ ЕТАПИ И ДЕЙНОСТИ“. Участникът е описал и начина на осъществяване на входящия контрол на материалите.

Налице е описание на компонентите:

1. Компонент I

Съгласно ЕО и ТО за конкретната обособена позиция, са описани всички предвидени ЕСМ от основния пакет. Що се отнася до допълнителния пакет мерки, то в началото на

обновката участникът е предложил тяхното изпълнение. Описана е организация на работа за изработване на работния проект. Описана е организация за изпълнение на СМР.

2. Компонент 2

Налице е описание на технологията и цели на изпълнение на основните видове СМР.

3. Компонент 3

Участникът е направил в своята обяснителна записка конкретен план за преодоляване на възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при изпълнението на поръчката.

4. Компонент 4

Участникът е представил план за организация на строителството, но не е предложен конкретен такъв за законосъобразен достъп до комунални услуги водо- и електрозахранване.

5. Компонент 5

Представена е нормативната база за ВОБД и пропускателен режим, нормативната база за транспортиране на материалите за извършване на СМР. Представен е и подход, мерки и организация за ЗБУТ.

Линейния календарен график съответства на представената обяснителна записка.

От прегледа на техническото предложение на участника „ДЕЛЕН-А“ ЕООД се констатира, че то отговаря на поставените от възложителя изисквания, както към съдържанието и изискуемите реквизити на самото предложение, така и предложението за изпълнение на участника съответства на поставените изисквания в техническата спецификация и документацията за участие в обществената поръчката. Налице са несъществени непълноти относно описание на възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при изпълнението на поръчката, както и в частта относно организация на строителната площадка. С оглед на което, офертата на участника се допуска до етап оценка на предложението по техническите показатели Т1 - Срок за изпълнение на поръчката, включващ подпоказател - Т1.1, подпоказател Т1.2 и Т2 - Обосновка на участника, съгласно методиката за оценка в процедурата.

С оглед на гореизложените мотиви, комисията реши оценката на техническото предложение да е 20 т. В края на протокола ще бъде отразено в сравнителна таблица за обособена позиция № 4.

/обосновката е почти идентична с тази на Обединение „ВС ПЕРНИК“, Обединение „ЕЕ 2016 ПЕРНИК“ „ЖПС БИЛД“ ЕООД/

➤ **ДЗЗД „Сарел-Санитране“**

В Протокол № 3 Комисията е констатирала, че в офертата на участника са представени всички изискуеми документи, съгласно изискванията на одобрената документация за участие - не са установени липси на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка.

Предвид горното Комисията

РЕШИ:

ДОПУСКА до по - нататъшно участие офертата на ДЗЗД „Сарел-Санитране“

В съответствие с разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, Комисията разглежда техническото предложение (Плик № 2) на участник - ДЗЗД „Сарел-Санитране“ за обособена позиция № 4, за установяване на съответствието му с изискванията на Възложителя.

Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено по Образец № 2 от документацията. В него участникът предлага следното:

1.1. Срок за изготвяне на работен проект – 20 календарни дни от предаване на изходни данни от представител на Възложителя

1.2. Срок за изпълнение на строителството - 120 календарни дни от подписване на Протокол обр. 2 за откриване на строителната площадка на сградата;

2. Гаранционен срок съгласно чл. 20, ал. 4, т. 3 и т. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

- За всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях - 10 години;

- За възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии - 8 години;

- За хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда - 5 години, а в агресивна среда - 3 години;

- За всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради, с изключение на работите по т. 1, 2 и 3 - 5 години;

В образеца на техническо предложение участникът е посочил, че към същото прилага „Обосновка на участника“. Приложената обосновка съдържа обосновка на участника, като накрая е представен линеен график за изпълнение на дейностите.

В настоящото заседание, Комисията пристъпи към преглед на техническото предложение на участника в процедурата.

Показателите, по които ще се определи икономически най-изгодната оферта и тежестта на всеки един от тях в комплексната оценка на офертата, следва да е в съответствие с методиката на оценка.

Членовете на Комисията пристъпиха към преглед и оценка на представеното техническо предложение в частта на обяснителната записка.

Описание на съдържанието на техническото предложение:

В отделни подточки са описани следните елементи:

1. Компонент 1

Съгласно ЕО и ТО за конкретната обособена позиция, са описани всички предвидени ЕСМ. Описана е организация на работа за изработване на работния проект. Описани са организационните етапи за изпълнение на СМР.

2. Компонент 2

Налице е подробно описание на технологията и цели на изпълнение на основните видове СМР. Участникът е описал всички стъпки – от монтиране на фасадно скеле, през демонтажни работи, мазачески работи, шпакловки, хидроизолационни работи, бояджийски работи, довършителни работи и др.

3. Компонент 3

Участникът е направил в своята обяснителна записка конкретен план за преодоляване на възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при изпълнението на СМР в условията на постоянно присъствие на живущи в сградата. Също така е анализирал възможностите за преодоляване на съответните пречки пред живущите в блока, като биха възникнали в хода на изпълнение на поръчката.

4. Компонент 4

Участникът е представил конкретен план за организация на строителната площадка – в това число – ред и условия за комуникация с Възложителя и Консултанта както и режим на работа при оптимални атмосферни условия.

5. Компонент 5

Представена е нормативната база за ВОБД и пропускателен режим. Представен е план за транспортиране на материалите за извършване на СМР. Представен е и подход, мерки и организация за ЗБУТ.

Линейния календарен график съответства на представената обяснителна записка.

От прегледа на техническото предложение на участника ДЗЗД „Сарел-Саниране“ се констатира, че то отговаря на поставените от възложителя изисквания, както към съдържанието и изискуемите реквизити на самото предложение, така и предложението за изпълнение на участника съответства на поставените изисквания в техническата спецификация и документацията за участие в обществената поръчка. С оглед на което, офертата на участника се допуска до етап оценка на предложението по техническите показатели Т1 - Срок за изпълнение на поръчката, включващ подпоказател - Т1.1, подпоказател Т1.2 и Т2 - Обосновка на участника, съгласно методиката за оценка в процедурата.

Мотиви за оценката на техническото предложение на участника в частта за представената обосновка - Т2:

Направено е подробно описание на дейностите на всеки един етап от изпълнението на проектантската задача, като е обоснована мотивирана и адекватна тяхната последователност и взаимовръзка. Предложени са адекватни методи за изпълнение, организация и управление. По този начин участникът доказва възможността си за бързо, качествено и ефективно изпълнение на задачата. Подробно и адекватно са разгледани и са анализирани етапите на съгласуване на проектите по отделните части. Детайлно (за всеки един етап от проектирането са посочени и развити всички дейности, включени в него) са описани и мотивирани етапите на изпълнение на задачата. Участникът е направил ясно и подробно предложение за изпълнение на всички дейности и етапи на обществената поръчка. Описана е подробно тяхната последователност на изпълнение. Предложени са подходящи методи и техники на работа, които съответстват на конкретния обект. Изложението на обосновката на участника е пълна и подробна. Офертата на участника отговаря на изискванията за оценка на техническото предложение съгласно методиката за оценка в процедурата.

С оглед на гореизложените мотиви, комисията реши оценката на техническото предложение да е 40 т. В края на протокола ще бъде отразено в сравнителна таблица за обособена позиция № 4.

Резултатът от Оценката на техническото предложение на участниците е представен в следната таблица:

Участник	Брой точки
„ЗАЕЧКИ“ ЕООД	20
„ДЕЛЕН-А“ ЕООД	20
ДЗЗД „Сарел-Саниране“	40

Участниците са дали еднакви срокове за изпълнение на проектиране и СМР, а именно – за проектиране 20 дни, за изпълнение на СМР – 120 дни.

ТАБЛИЦА С ОБОБЩЕНИ РЕЗУЛТАТИ ОТ ОЦЕНКИТЕ НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Обособена позиция № 1 многофамилна жилищна сграда с адрес гр.Перник, кв.Димова махала, бл.13						
Участник	Т.1.1.	Точки - 10	Т.1.2.	Точки- 10	Т2 Точки- 40, 20, 10	Общо точки
1. ДЗЗД „НОВА ГРУП ПЕРНИК“	20	10	120	10	20	40
2. „НН ЕЛЕКТРОХОЛДИНГ“ ЕООД	20	10	120	10	40	60
3.Обединение „ВС ПЕРНИК“	20	10	120	10	20	40
4.„ЮНИС“ ООД	20	10	120	10	20	40
Обособена позиция № 2 многофамилна жилищна сграда с адрес ул. Благой Гебрев-бл.16, гр.Перник						
Участник	Т.1.1.	Точки - 10	Т.1.2.	Точки- 10	Т2 Точки- 40, 20, 10	Общо точки
1.„НСК СОФИЯ“ ЕООД	20	10	120	10	20	40
2.„ЕЛЕКТРОБИЛД ГРУП“ ООД	20	10	120	10	20	40
3.„РАКОМ НТ“ ЕООД	30	6.67	120	10	40	56.67
4.Обединение „ЕЕ 2016 ПЕРНИК“	20	10	120	10	20	40
Обособена позиция № 3 многофамилна жилищна сграда с адрес - ул.Св.Св.Кирил и Методий, бл.14						
Участник	Т.1.1.	Точки - 10	Т.1.2.	Точки -10	Т2 Точки -40, 20, 10	Общо точки
1.„ТРЕЙС СВОГЕ“ ЕООД	20	10	120	10	40	60
2.„ЖПС БИЛД“ ЕООД	20	10	120	10	20	40
3.„Графена груп“ ЕООД	20	10	120	10	20	40
Обособена позиция № 4 многофамилна жилищна сграда с адрес - гр.Перник, ул.Отец Паисий 58“						
Участник	Т.1.1.	Точки - 10	Т.1.2.	Точки- 10	Т2 Точки- 40, 20, 10	Общо точки
1.„ЗАЕЧКИ“ ЕООД	20	10	120	10	20	40
2.„ДЕЛЕН-А“ ЕООД	20	10	120	10	20	40
3.ДЗЗД „Сарел-Саниране“	20	10	120	10	40	60

*тежест на техническата оценка - 60 % от общата оценка

Комисията приключи своята работа на²³.....03.2017 г. 16.30 часа и взе решение цените да бъдат отворени на²⁹.....03.2017 г. в 09:00 часа в заседателната зала в сградата на Община Перник на адрес: гр. Перник, пл. "Св.Иван Рилски" № 1.

Комисия:

Председател:

.....(п).....

Членове:

.....(п).....

.....(п).....

.....(п).....

.....(п).....